

Анализ учебно-методической работы

МБОУ г. Владимира «СОШ № 9» за 2011-2012 учебный год.

Цель анализа: оценка результатов деятельности педколлектива, разработка целей для нового годового плана, определение путей совершенствования работы школы.

Источники анализа:

- систематизированные данные внутришкольного контроля и оперативной внутришкольной информации (диаграммы, таблицы, графики, качественные характеристики);
- школьная документация;
- запись анализов посещенных уроков и воспитательных мероприятий;
- анализ результатов итоговых административных контрольных работ, учебного мониторинга, итоговой аттестации учащихся;
- управленческая деятельность администрации школы;
- работа с педкадрами;
- материалы анкет учащихся, родителей;
- статистические отчеты.

1 БЛОК. ВВЕДЕНИЕ.

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением новых государственных стандартов коллектив школы в 2011/ 2012 учебном году работал над новой

методической темой: «Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования»

Проблемы, на решение, которых направлена работа методической службы школы:

- Выстраивание системы работы над общей методической темой.
- Обеспечение индивидуализации и дифференциации путем использования инновационных технологий.
- Использование компьютерных технологий для повышения эффективности работы учителя.

Перечисленные проблемы, а также ряд других и составили основу деятельности.

Цель методической работы:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области учебного предмета и методики преподавания.

Выполнение данной цели осуществлялось путем решения следующих задач:

1. Осуществление государственной политики в реализации национального проекта «Образование».
2. Развитие аутопсихологической компетентности у учителей и учащихся (способность и готовность к саморазвитию, использованию собственных психологических ресурсов), которая подразумевает умение осознать уровень собственной деятельности, своих способностей, умение видеть недостатки в своей работе, желание самосовершенствоваться.
3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.
4. Сохранение здоровья учащихся.
5. Раскрытие творческого потенциала учителя и учащихся.
6. Развитие методических компетентностей педагогов, а именно: владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений как на уроке, так и во внеурочное время.
7. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
8. Совершенствование мониторинго-диагностической системы отслеживания сформированности компетенций учителя и учащихся

2 БЛОК. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

2.1. Режим работы школы

Школа занимается в **2 смены**, так как количество имеющихся кабинетов недостаточно для размещения всех учащихся. Количество классов-комплектов – 21: начальное звено – 9 классов, среднее – 10 классов, старшее – 2 класса.

Начальная школа занимается по пятидневной неделе, среднее и старшее звено – по шестидневной неделе.

1 смена – 1-е, 5-11-е классы.

2 смена - 2-4-е классы и проводятся занятия по выбору учащихся: кружковые, факультативные, занятия с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Вся работа педагогического коллектива школы № 9 в 2011/2012 учебном году была направлена на создание благоприятного психологического климата и атмосферы творческого сотрудничества педагогов и учащихся в осуществлении личностно-ориентированного подхода в обучении учащихся через внутреннюю дифференциацию; в использовании эффективных форм контроля над качеством знаний, умений и навыков, соответствующих обновленному содержанию образования; в продолжение работы по созданию системы краеведческого воспитания учащихся, экономического образования в школе.

Для этого в школе созданы следующие условия:

- количество классов-кабинетов – **22**, из них: начальная – **5**, средняя (основная) - **17**

- спортивные площадки – **2**, детская игровая площадка – **1**.

Кабинеты, залы, оборудование и техника	Кол-во	Оптимальное состояние	Допустимое состояние	Критическое состояние
Кабинеты	22			
Спортивный зал	1	+		
Актовый зал	1	+		
Мастерские	2	+		
Кабинеты:				
- русского языка и литературы	2	+	+	
- математики	2	+		
- химии	1	+		
- физики	2	+		
- иностранного языка	1	+		
- начальных классов	5	+		
- биологии	1	+		
- географии	1		+	
- истории и обществознания	1	+		
- ОБЖ	1	+		
- обслуж. труда	1	+		
- музыки	1		+	
<u>Кабинет информатики</u>				
- наличие персональных ЭВМ	1	+		
Наличие компьютеров				
Библиотека	1		+	
Столовая	1	+		
Медицинский кабинет	1	+		
Мебель		+		

Телевизор	14	+		
Видеомагнитофон	4	+		
Кинопроектор	2		+	
Множительная техника	11	+		
Музыкальный центр	1	+		
Видеокамера	1	+		
Магнитофон	5	+		
Графопроектор	3	+	+	
Пианино	2		+	
DVD- проигрыватель	4	+		
Мультимедийный проектор	5	+		
Ноутбук	3	+		
Нетбук	2	+		
Raybook	6	+		
МФУ	18	+		
Компьютер стационарный	40	+		
Принтер	6	+		

2.2. Учебный план, его вариативность и направленность.

Особенности содержания образования:

Школа полностью перешла на региональный базисный учебный план для образовательных учреждений Владимирской области, реализующих программы общего образования. Приказ департамента образования администрации Владимирской области № 528 от 25 июля 2007 г.

В школе I ступени переход на новый ФГОС в 1-х классах, преподавание иностранного языка во 2-х,3-х, 4-х классах, преподавание курса «Наш край» во 2-ых классах, 3-их и 4-ом классе – как самостоятельный курс, информатика со 2-го по 4-ый класс, введение модуля «Практика работы на компьютере» в рамках предмета Технология в 3-4-х классах, введение третьего часа физической культуры со 2-го по 4-ый класс.

В школе II ступени В 5-9 х классах введен самостоятельный курс по информатике и ИКТ (по 1 часу с делением на группы), факультативный курс по этике с 5-по 8-е классы, факультативный курс «Речь» в 5-х классах, в 6,7-х классах введен курс обществознания.

Введен 3-ий час физкультуры в 5-х, 8-х, 9-х классах, 3-ий час технологии в 7-х классах. «История Владимирского края» с 5-го по 8-ой класс изучается интегрировано, в 9-х классах – отдельным предметом. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.» подчеркнута необходимость улучшения профессиональной ориентации школьников. С этой целью в 2010-2011 учебном году 9-х классах вводятся элективные

курсы: «Интернет-технологии. Основы WEB-дизайна», «Твоя профессиональная карьера». В 9-х классах проводится факультатив «Язык в речевом общении».

В школе III ступени. С целью углубления основного курса по физике, расширения кругозора и подготовки учащихся к ЕГЭ планируется факультатив в 10-11-х классах «Методы решения физических задач».

В 10 -11 –х классах вводится предмет «Мировая художественная культура» по 1 часу в неделю в вариативной части. В 10-11-х классах введен третий час физической культуры.

I СТУПЕНЬ (НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА)

В ходе освоения образовательных программ при реализации учебного плана на первой ступени общего образования формируются базовые основы и фундамент всего последующего обучения, в том числе:

- закладывается основа формирования учебной деятельности ребенка – система учебных и познавательных мотивов, умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат;
- формируются универсальные учебные действия;
- развивается познавательная мотивация и интересы обучающихся, их готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, формируются основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Содержание образования реализуется преимущественно за счет введения учебных курсов, обеспечивающих целостное восприятие мира, деятельностного подхода и индивидуализации обучения по каждому учебному предмету.

Обязательная часть учебного плана отражает содержание образования, которое обеспечивает решение важнейших целей современного начального образования:

- формирование гражданской идентичности обучающихся;
- их приобщение к общекультурным и национальным ценностям, информационным технологиям;
- готовность к продолжению образования на последующих ступенях основного общего образования;
- формирование здорового образа жизни, элементарных правил поведения в экстремальных ситуациях;
- личностное развитие обучающихся в соответствии с их индивидуальностью.

Занятия для учащихся 1-х классов проводятся в режиме 5 дневной недели, в первую смену.

Согласно «Гигиеническим требованиям к условиям обучения в образовательных учреждениях» (СанПиН 2.4.2821-10 Зарегистрировано в Минюсте РФ 03.03.2011. Регистрационный № 19993) используется «ступенчатый» режим обучения: в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре –

декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май - по 4 урока по 45 минут каждый).

Проводится не более 4-х уроков в день. Обучение без домашних заданий и балльного оценивания знаний.

Особенностью учебного плана в 2011-2012 учебном году является то, что начальная школа (2-4-е классы) будет работать в режиме 5-дневной учебной недели при 25-часовой недельной нагрузке. Со 2 по 4 класс продолжительность урока – 35 минут. В соответствии с Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами (СанПин 2.4.2 № 1178-02), зарегистрированными в Минюсте России 5.12.2002 г., регистрационный номер 3997, при 35-минутной продолжительности уроков во 2 – 4 классах максимально допустимая недельная нагрузка при 6-дневной учебной неделе составляет 27 часов, при 5-дневной учебной неделе – 25 часов.

1-е классы перешли на новый ФГОС.

Содержание образования во 2-4-х классах осуществляется преимущественно за счет работы по обновляющейся традиционной системе обучения с использованием УМК «Школа России» под ред. А. А. Плешакова; реализации принципов деятельностного подхода и индивидуализации обучения.

Предметная область «Филология»

Предметная область «Филология» включает в себя обучение русскому языку, литературному чтению и иностранному языку.

Учебный предмет «Русский язык»

В 1 классе обучение русскому языку начинается интегрированным курсом «Обучение грамоте», который содержит разделы «Обучение чтению», «Обучение письму». Его продолжительность (примерно 23 учебные недели, 9 часов в неделю) определяется темпом обучаемости учеников, их индивидуальными особенностями. После завершения интегрированного курса начинается раздельное изучение русского языка и литературного чтения.

Обучение осуществляется по УМК «Школа России» и используются следующие учебные пособия:

1. Программа: Канакина В.П., Горецкий В.Г., Бойкина М.В. Русский язык. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.
 2. Учебник: Горецкий В. Г., Кирюшкин В.А., Виноградская Л.А. и др. «Азбука», Просвещение, 2011 г.
 3. Горецкий В.Г., Федосова Н. А. Прописи к «Азбуке» 1, 2, 3, 4 ч., Просвещение, 2011 г.
 4. Учебник: Канакина В.П., Горецкий В.Г. «Русский язык 1 кл.», Просвещение. 2011 г.
- На изучение Русского языка со 2 по 4 класс отводится по 5 часов в неделю.

Программа «Русский язык», авт. Рамзаева Т.Г., «Школа России», «Просвещение», 2007г.

Учебники:

2 класс - Рамзаева Т. Г. «Русский язык», Дрофа, 2009 г.

3 класс - Рамзаева Т. Г. «Русский язык», Дрофа, 2010 г.

4 класс - Рамзаева Т. Г. «Русский язык», Дрофа, 2009 г.

Учебный предмет «Литературное чтение»

Учебно-методический комплекс по литературному чтению в 1-х классах включает:

1. Программа: Климанова Л.Ф., Бойкина М.В. Литературное чтение. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

2. Учебник: Климанова Л. Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В.«Литературное чтение» 1 кл., Просвещение,2011г.

На Литературное чтение во 2-м классе отводится по 4 часа в неделю, в 3-4-х классах по 3 часа в неделю.

Программа «Литературное чтение», авт. Климанова Л.Ф., «Школа России», «Просвещение», 2007г.

Учебники:

2-е классы - Климанова Л. Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В.«Литературное чтение», Просвещение,2010г.

3- и классы - Климанова Л. Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В.«Литературное чтение», Просвещение, 2009г.

4-е классы Климанова Л. Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. «Литературное чтение», Просвещение, 2010г.

Учебный предмет «Иностранный язык»

Иностранный язык изучается со 2 класса по 2 часа в неделю.

Программа по иностранному языку для общеобразовательных учебных заведений. Начальная школа. Просвещение. 2007 г.

• Английский язык учебники:

2-е классы - С. И. Азарова, Э. Н. Дружинина «Английский язык», УМК «Millie», Титул, 2007г.

3-и классы - С. И. Азарова, Э. Н. Дружинина «Английский язык», УМК «Millie», Титул, 2007г.

4 класс - С. И. Азарова, Э. Н. Дружинина «Английский язык», УМК «Millie», Титул, 2007г.

• Немецкий язык учебники:

2-е классы - Гальскова Н.Д., Гез Н.И. «Немецкий язык», Дрофа, 2009г.

3-и классы - Гальскова Н.Д., Гез Н.И. «Немецкий язык», Дрофа, 2009г.

4 класс - Гальскова Н.Д., Гез Н.И. «Немецкий язык», Дрофа, 2009г.

Предметная область «Математика и информатика»

Образовательная область «Математика» представлена учебными предметами: математика, информатика.

Учебный предмет «Математика»

Математика изучается в 1 – 4-х классах по 4 часа в неделю.

Учебно-методический комплекс по математике для 1-х классов включает:

1. Программа: Моро М.И., Волкова С.И., Степанова С.В. Математика. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

2. Учебник: Моро М. И., Степанова С.В., Волкова С.И. «Математика» 1 кл., Просвещение 2011 г. 3. Моро М.И., Волкова С.И., Рабочая тетрадь по математике в 2-х частях, Просвещение, 2011 г.

Во 2-4-х классах УМК «Школа России»

Программа «Математика», Моро М.И., Колягин Ю.М., Бантова М.А. и др. «Школа России», «Просвещение», 2007г.

Авторская программа Истоминой Н.Б. «Математика», Ассоциация XXI век, 2006г.

Учебники:

2- классы: М. И. Моро, Бантова М.А., Бельтюкова Т.В. и др. «Математика», Просвещение, 2008г.;

Моро М. И., Волкова С.И. Тетрадь по математике, Просвещение, 2010 г.

3 - «А» класс - М. И. Моро, Бантова М.А., Бельтюкова Т.В. и др. «Математика», Просвещение, 2009г.; Моро М. И., Волкова С.И. Тетрадь по математике, Просвещение, 2010 г.

3 «Б» класс – Истомина Н. Б. «Математика», Ассоциация XXI век, 2010г.

Истомина Н. Б. Тетрадь по математике, Ассоциация XXI век, 2010г.

4-е классы - М. И. Моро, Бантова М.А., Бельтюкова Т.В. и др. «Математика», Просвещение, 2010г.; Моро М. И., Волкова С.И. Тетрадь по математике, Просвещение, 2010 г.

В 3 «Б» классе произведена замена учебников на Истому Н. Б. Учителя более 10 лет используют в работе данный учебник, прошли курсовую подготовку, имеют сложившуюся систему работы. Опыт работы обобщался на семинарах различного уровня

Учебный предмет «Информатика»

В качестве самостоятельного учебного предмета «Информатика и ИКТ» изучается во 2- 4 классах за счет часов школьного компонента по 1 часу в неделю в бескомпьютерном варианте. На основании письма департамента образования от 30.08.2007 г. № ДО-35-82-02-07 «Методические рекомендации «О преподавании учебного предмета «Информатика и ИКТ» в 2007-2008 уч. г. до 2010 года». Также учебный курс «Информатика и ИКТ» изучается в 3-4 классах в качестве учебного модуля «Практика работы на компьютере» в рамках учебного предмета «технология» (всего 20 часов за два года обучения).

УМК Горячева А. В. «Информатика в играх и задачах», Баласс, 2011г.

Предметная область «Обществознание и естествознание»

Предметная область «Обществознание и естествознание» представлена учебным предметом Окружающий мир – по 2 часа в неделю.

Учебный предмет «Окружающий мир»

Окружающий мир изучается с 1 класса по 2 часа в неделю.

УМК «Школа России»

1-е классы:

1. Программа: Плешаков А.А. Окружающий мир. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

1. Учебник: Плешаков А.А. «Окружающий мир», 1 класс, Просвещение, 2011г.

2. Плешаков А.А. «Рабочая тетрадь», Просвещение, 2011 г.

2-4-е классы:

Программа «Окружающий мир (Мир вокруг нас)», Плешакова А.А., «Просвещение», 2007г.

1. Учебник А. А. Плешакова «Окружающий мир», 1 – 4 классы, Просвещение, 2009г.

2. А. А. Плешаков «Рабочие тетради», Вита-Пресс, 2010 г.

Учебный предмет «Окружающий мир» имеет интегрированный характер.

В 3-х и 4-х классах в содержание курса включены естествознание, обществоведение и содержание ОБЖ.

Учебный предмет «Наш край»

Курс «Наш край» во 2 - 4 классах проводится отдельным часом из школьного компонента.

Программа и учебники «Наш край», авт. С.А. Конопкина, Т.В.Озерова, Е.Л. Харчевникова, ВИПКРО 2006г.

Предметная область «Технология»

Данная предметная область представлена учебным предметом «Технология».

Учебный предмет «Технология»

Технология изучается в 1- 2-х классах по 1 часу в неделю, в 3-4-х классах по 2 часа в неделю. В рамках учебного предмета Технология в 3-4-х классах изучается модуль «Практика работы на компьютере» (всего 20 часов на два года обучения).

Для изучения предмета используется:

Для изучения предмета используется:

1-е классы:

- Примерная программа по учебному предмету «Технология» (Примерные программы начального общего образования в 2-х частях. Часть 1. – М., Просвещение, 2011) скорректирована в соответствии с сеткой часов базисного учебного плана.
- Учебник: Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Фрейтаг И.П. «Технология». 1 класс, Просвещение, 2011.
- 2-4 классы учебники «Технология» авт. Геронимус Т.М., АСТ - ПРЕСС ШКОЛА, 2007г.
- Программа «Трудовое обучение. Школа Мастеров» авт. Т.М. Геронимус, Просвещение, 2007г.

Предметная область «Искусство»

Предметная область «Искусство» реализуется через предметы: «Музыка», «Изобразительное искусство» – по 1 часу в неделю.

Учебный предмет «Музыка»

Для изучения предмета «Музыка» во всех классах начальной школы используется:

Программа: Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Музыка. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

Учебники:

1-е классы: Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка», Просвещение, 2010 г.

2-е классы: Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка», Просвещение, 2010 г.

3-и классы: Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка», Просвещение, 2010 г.

4-ый класс: Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. «Музыка», Просвещение, 2010 г.

Учебный предмет «Изобразительное искусство»

Для изучения предмета «Изобразительное искусство» во всех классах начальной школы используется:

Программа: Неменский Б.М. «Изобразительное искусство. 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

Учебники:

- 1-е классы: Неменская Л.А. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», Просвещение, 2010 г.
- 2-е классы: Коротеева Е.И. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», Просвещение, 2010 г.
- 3-и классы: Горяева Н.А., Неменская Л.А., Питерских А.С. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», Просвещение, 2010 г.
- 4-ые классы: Неменская Л.А. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», Просвещение, 2010 г.

Предметная область «Физическая культура»

Предметная область «Физическая культура» представлена учебным предметом Физическая культура.

Учебный предмет «Физическая культура»

Преподавание предмета «Физическая культура» в 1-х классах ведётся по «Комплексной программе физического воспитания для учащихся 1 – 11 классов» авт. Лях В.И., Просвещение 2011 г., используется учебник Лях В.И. «Физическая культура». 1-4 класс, Просвещение, 2011 г.

Во 2-4-х к5классах по «Комплексной программе физического воспитания для учащихся 1 – 11 классов» авт. Лях В.И., Просвещение 2008 г.

На физическую подготовку учащихся 1-4-х классов выделено по 3 часа в неделю. В целях повышения двигательной активности учащихся используются физкультпаузы, активные перемены, спортивные часы, внеклассная работа.

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Учащиеся 5 – 9-х классов обучаются в режиме 6-дневной учебной недели.

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования направлен на приведение содержания образования в соответствие с возрастными особенностями подросткового периода, когда ребенок устремлен к реальной практической деятельности, познанию мира, самопознанию и самоопределению. Стандарт ориентирован не только на знаниевый, но в первую очередь на деятельностный компонент образования, что позволяет повысить *мотивацию обучения*, в наибольшей степени реализовать *способности, возможности, потребности и интересы ребенка*. Специфика педагогических целей основной школы в большей степени связана с *личным развитием* детей, чем с их учебными успехами.

Федеральный компонент направлен на реализацию следующих основных *целей*:

- *формирование* целостного представления о мире, основанного на приобретенных знаниях, умениях, навыках и способах деятельности;
- *приобретение опыта* разнообразной деятельности (индивидуальной и коллективной), опыта познания и самопознания;
- *подготовка* к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной или профессиональной траектории.

Одной из важнейших задач основной школы является подготовка обучающихся к *осознанному и ответственному выбору* жизненного и профессионального пути. Условием достижения этой задачи является *последовательная индивидуализация* обучения, *предпрофильная подготовка* на завершающем этапе обучения в основной школе.

В основной школе обучающиеся должны научиться *самостоятельно ставить цели и определять пути их достижения*, использовать приобретенный в школе опыт деятельности *в реальной жизни*, за рамками учебного процесса.

Образовательная область «Филология».

Образовательная область «Филология» включает следующие образовательные компоненты: русский язык, литература, иностранный язык.

Учебный предмет «Русский язык».

В 5 - 9 классах преподавание русского языка организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312 (5-6-е классы по 6 часов в неделю, 7-е классы – по 4 часа, 8-е классы – по 3 часа, 9-е классы – по 2 часа).

Учебно-методический комплекс представлен на II ступени по русскому языку программами:

«Русский язык» 5-9 классы (М.М. Разумовская, С.И. Львова и др. «Дрофа», 2007 г.),

«Русский язык» 5-9 классы (Т.А.Ладыженская, М.Т.Баранов и др. «Просвещение», 2004 г.),

«Русский язык» 5-11 классы (С.И.Львова «Мнемозина», 2008 г.) и учебниками:

5 – е классы – Львова С.И., Львов В.В. «Русский язык», Мнемозина, 2009 г.

6 – ой класс - Львова С.И., Львов В.В. «Русский язык», Мнемозина, 2009г.

7 - е классы - Львова С.И., Львов В.В. «Русский язык», Мнемозина, 2009г.

8 – е классы - Львова С.И., Львов В.В. «Русский язык», Мнемозина, 2010г.

9 «А» класс – Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. «Русский язык», Дрофа, 2008г.

9 «Б» класс – Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. «Русский язык», Просвещение, 2009 г.

Учебный предмет «Литература».

В 5 - 9 классах преподавание литературы организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312 (5-8-е классы – по 2 часа, 9-е классы – по 3 часа).

Для изучения литературы в 5-9 классах используется программы под редакцией В.Я. Коровиной, «Просвещение», 2009 г.

Учебники по литературе:

- 5-е классы – Коровина В.Я, Журавлев В.П., Коровин В.И. «Литература», Просвещение, 2009г.
- 6-ой класс – Полухина В. П., Коровина В.Я., Журавлев В.П., «Литература», Просвещение, 2009г.
- 7 - е классы – Коровина В.Я. «Литература», Просвещение, 2009 г.
- 8 -е классы – Коровина В.Я, Журавлев В.П., Коровин В.И. « Литература», Просвещение, 2009 г.
- 9 -е классы – Коровина В.Я., Коровин В.И., Збарский И.С., «Литература», Просвещение, 2009г.

Учебный предмет «Иностранный язык».

В школе II ступени продолжается изучение английского и немецкого языков.

Количество часов с 5 по 9 класс по 3 часа в неделю.

Учебно-методическим обеспечением преподавания иностранного языка являются:

«Примерные программы основного общего образования», М., «Дрофа», 2006г.;

Программа по иностранному языку 1-9 классы общеобразовательной школы (вторая модель обучения) авт. Бим И.Л., Гальскова Н.Д., Пономарева В.В. и др., Просвещение, 2008 г.; Программа курса английского языка «Английский язык нового тысячелетия для 5-11 классов общеобразовательных учреждений, Титул, 2010г.,

учебники, рекомендованные Министерством образования РФ:

5 класс – Деревянко Н.Н., Жаворонкова С.В., Карпова Л.Г. и др. «Английский язык.», Титул , 2010 г.

6 класс – Деревянко Н.Н., Жаворонкова С.В., Козлятинская Л.В. и др. «Английский язык.», Титул , 2010 г.

7 класс – Кузовлев В. П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш и др. «Английский язык», Просвещение, 2008 г.

8 класс - Кузовлев В. П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш и др. «Английский язык», Просвещение, 2008 г.

9 класс - Кузовлев В. П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш и др. «Английский язык», Просвещение, 2010 г.

по немецкому языку – 5-11 классы под редакцией Бим И.Л.:

5 класс – Бим И. Л. «Немецкий язык», Просвещение, 2010г.

6 класс - Бим И. Л., Санникова Л.М., Садомова Л.В. «Немецкий язык», Просвещение, 2008г.

7 класс - Бим И. Л., Садомова Л.В., Артемова Н.А. и др. «Немецкий язык», Просвещение, 2008г.

8 класс - Бим И. Л., Санникова Л.М., Картова А.С. и др. «Немецкий язык», Просвещение, 2008г.

9 класс – Бим И.Л., Садомова Л.В., Каплина О.В. «Немецкий язык», Просвещение, 2008 г.

Образовательная область «Математика».

Представлена следующими предметами: математика, алгебра, геометрия, информатика.

Учебный предмет «Математика»

В 5 - 6 классах на изучение математики выделено по 5 часов, что соответствует Федеральному базисному учебному плану и примерным учебным планам для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобразования России от 09.03.2004г. № 1312.

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев: Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – Дрофа, 2008 г.

Учебно-методические комплексы, рекомендованные для использования в основной школе:

- 5 – «А» класс - Зубарева И. И., Мордкович А. Г. «Математика», Мнемозина, 2007г.
- 5 – «Б» класс - Истомина Н.Б. «Математика», Ассоциация XXI век, 2008г.
- 6 – ой класс - Зубарева И. И., Мордкович А. Г. «Математика», Мнемозина, 2006 г.

Учебный предмет «Алгебра».

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев:

Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., «Дрофа», 2008 г.

Учебно-методические комплексы, рекомендованные для использования в основной школе:

- 7 –е классы – Мордкович А.Г. «Алгебра», «Мнемозина», 2009 г.
- 8 –е классы – Мордкович А.Г. «Алгебра», «Мнемозина», 2009 г.
- 9 –е классы - Мордкович А.Г. «Алгебра», «Мнемозина», 2009 г.

Учебный предмет «Геометрия»

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев:

Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., Дрофа, 2008 г.

Учебно-методические комплексы, рекомендованные для использования в основной школе:

Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б и др. «Геометрия. 7–9 классы», Просвещение, 2007 г

Учебный предмет «Информатика и ИКТ»

В соответствии с рекомендациями Минобразования в школе введен непрерывный курс «Информатика и ИКТ» с 5 по 9 классы. В 5 – 7 классах курс вводится за счет часов компонента образовательного учреждения по 1 часу в неделю. В 8 – 9–х классах курс «Информатика и ИКТ» входит в инвариантную часть учебного плана, в 8–х классах в объеме 35 часов (по 1 часу в неделю), в 9–х классах – в объеме 70 часов (по 2 часа в неделю).

Учебно-методическое обеспечение преподавания предмета:

- Программы для общеобразовательных учреждений: Информатика. 2-11 классы, Бином, 2007 г.
- Учебник Босовой Л.Л. «Информатика» 5-7 классы, Бином, 2007 г.
- 8 класс – Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ, Бином, 2011 г.
- 9 класс – Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ, Бином, 2011 г.

Образовательная область «Естествознание».

Включает следующие предметы: природоведение, биология, химия, физика.

Учебный предмет «Природоведение».

На изучение предмета в учебном плане отведено 2 часа в неделю.

Для преподавания предмета используются:

- Пасечник В.В., Латюшин В.В., Пакулова В.М. Программа основного общего образования по природоведению 5 класс. Дрофа, 2007.
- учебник Пакуловой В.М., Ивановой Н.В., «Природоведение», Дрофа, 2007 г.

Учебный предмет «Биология».

В рамках основного общего образования на изучение биологии в 6 классе отводится 35 часов федерального компонента и 35 часов школьного компонента для преподавания краеведческого модуля в рамках учебного предмета «Биология». В 7-9-х классах – по 70 часов (по 2 часа в неделю).

Преподавание биологии ведется по Программе основного общего образования по биологии. 6-9 классы (авторы: В.В. Пасечник, В.В. Латюшин, В.М. Пакулова). Для преподавания предмета используются следующие учебники:

- 6 класс – Пасечник В. В. «Биология», Дрофа, 2008 г
- 7 класс – Латюшин В. В., Шапкин В. А. «Биология», Дрофа, 2008 г.
- 8 класс – Колесов Д. В., Маш Р. Д., Беляев И. Н. «Биология», Дрофа, 2008 г.
- 9 класс – Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В. «Биология», Дрофа, 2008 г.

Учебный предмет «Физика».

В 7 - 9 классах преподавание физики (по 2 часа) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312.

Для преподавания физики по концентрической структуре в основной школе используется Программа основного общего образования по физике 7-9 классы, авт. Разумовский В.Г., Дрофа, 2008 г.

Учебники:

- 7 класс – Пинский А. А., Разумовский В. Г., Дик Ю. И. и др., под ред. Пинского А. А., Разумовского В. Г. «Физика», Просвещение, 2007 г.
- 8 класс - Пинский А. А., Разумовский В. Г., Гребнев И. В. и др., под ред. Пинского А. А., Разумовского В. Г. «Физика», Просвещение, 2007 г.
- 9 класс - Пинский А. А., Разумовский В. Г., Бугаев А. И. и др., под ред. Пинского А. А., Разумовского В. Г. «Физика», Просвещение, 2007 г.

Учебный предмет «Химия»

Преподавание химии в 8 - 9 классах (2 часа в неделю) организуется в соответствии с Федеральным базисным учебным планом и примерными учебными планами для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312.

Преподавание химии осуществляется в основной школе по «Программам для общеобразовательных учреждений: Химия 8-11 классы. Общая, неорганическая, органическая», 4-е издание, стереотипное, М., «Дрофа», 2004 г. и «Программа, тематическое

и поурочное планирование курса «Химия», 8 класс. М., «Русское слово», 2008 год, авторы Новошинский И.И., Новошинская Н.С.

Преподавание ведется по учебникам:

- 8 класс – Новошинский И.И., Новошинская Н.С.. «Химия» 8 класс, «Русское слово», 2011 год.
- 9 класс – Габриелян О. С. «Химия», «Дрофа», 2009 г.

В связи с тем, что экологическое образования выполняет интегративную роль в системе общего среднего образования, преподавание экологии в школе осуществляется по многопредметной модели экологического образования и воспитания, которая предполагает экологизацию содержания традиционных учебных предметов естественнонаучного цикла.

Образовательная область «Обществознание».

Включает следующие предметы: история, обществознание, география.

Учебный предмет «История».

Государственный стандарт 2004 года не предполагает в начальной школе самостоятельного учебного курса по истории. В связи с этим предполагается введение пропедевтического модуля «Что изучает история» в 5 классе (10 часов). Для преподавания данного курса используется учебник Майкова А.Н. «История», М., Вентана-Граф, 2010 г.

Для изучения истории используются следующие УМК:

«Программы для общеобразовательных учреждений по истории», Просвещение, 2007

5 класс – Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. «История древнего мира», Просвещение, 2006 - 70 часов;

6 класс – Агибалова Е. В., Донской Г. М. «История средних веков», Просвещение, 2006 – 22 часа;

- Данилов А. А., Косулина Л. Г. «История России», Просвещение, 2008 – 46 часов;

7 класс – Намазова А.С., Захарова Е.Н. «Всеобщая история. История нового времени», Мнемозина, 2011 – 22 часа;

- Данилов А.А., Косулина Л.Г., «История России», Просвещение, 2008 – 46 часов;

8 класс – Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. «Всеобщая история. История нового времени», Просвещение, 2006 – 22 часа;

- Данилов А.А., Косулина Л.Г. «История России», 8 класс, Просвещение, 2008 – 46 часов.

9 класс – Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. «Всеобщая история. Новейшая история», Просвещение, 2006 – 22 часа.

- Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М. Ю. «История России. 9 класс», Просвещение, 2008 г. – 46 часов.

В рамках регионального компонента неотъемлемой частью курса истории России является история Владимирского края, которая изучается в курсе истории России в 6-8-х классах интегрировано (10 % учебного времени), в 9-х классах история Владимирского края изучается в качестве самостоятельного учебного предмета (1 час) из компонента образовательного учреждения. В 9-м классе изучается история родного края с древнейших времен до наших дней, но основной объем учебного времени отводится на изучение социально-экономических, политических и этнокультурных аспектов развития региона в новейшее время. Учебно-методический комплекс регионального курса «История Владимирского края» обеспечен: программой, методическими рекомендациями и электронным пособием для основной школы по редакцией Е.М.Петровичевой, ВИПКРО, 2007 год «История Владимирского края».

Учебный предмет «Обществознание».

Переход на новый базисный учебный план в основной школе осуществляется в 5-9-х классах.

В связи с этим введен курса «Обществознание» с 6 - го класса. На изучение обществознания в 6 – 9-х классах выделено по 1 часу.

Учебно-методическое обеспечение курса «Обществознание»:

- 6 классы – Боголюбов Л. Н., Виноградова Н. Ф., Городецкая Н. И. и др. «Обществознание», Просвещение, 2009 г.
- 7 классы – Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. «Обществознание», Просвещение, 2010 г.
- 8 классы - Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др.(Под ред. Боголюбова Л.Н., Городецкой Н.И.). «Обществознание», Просвещение, 2011 г.
- 9 классы - Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др.(Под ред. Боголюбова Л.Н., Матвеева А.И.) «Обществознание», Просвещение 2011 г.
- Программа «Обществознание. 6–9 классы» авт. Боголюбов Л.Н., Просвещение, 2010 г.

Согласно стандартам основного общего образования по обществознанию, где проблематика МГП заявлена как «Международно-правовая защита жертв вооружённых конфликтов» и на основании письма департамента образования от 23.05.2006г. № ДО-2761-02-11,

для учащихся 9-х классов в курсе «Обществознание» предусмотрено изучение основных сведений о нормах и истории международного гуманитарного права 3 часа.

Учебный предмет «География»

В 6 классе на курс «География» отводится 35 часов, из расчета 1 учебный час в неделю. 35 часов учебного предмета «География» в 6-х классах перенесены в региональные курсы для организации изучения обучающемуся содержания образования краеведческой направленности. Эти часы используются для проведения практических работ по темам курса «Географии» с использованием краеведческого материала и выполнения практических работ на местности. В 7- 9 х классах на курс «География» отводится по 70 часов, из расчета 2 учебных часа в неделю.

Программное и учебно-методическое обеспечение следующее:

- для 6-7-х классов География: программа: 6-11 классы общеобразовательных учреждений (А.А. Летагин, И.В. Душина, В.Б. Пятунин и др.). – М.: Вентана-Граф, 2010.

- для 8-9 классов Программа авт. Дронов В.П. «География России 8-9 кл.» в сборнике «География. Программы для общеобразовательных учреждений 6-11 классы», Дрофа, 2008 г.

Учебники:

6 класс - Летагин А. А. под ред. Дронова В. П. «Начальный курс географии», Вентана-Граф, 2010 г.

7 класс – Душина И.В., Смоктунович Т.Л.(Под ред. Дронова В.П.) «География», Вентана-Граф, 2011 г.

8 класс – Барина И.И. «География России», Дрофа, 2006 г.

9 класс - Алексеев А. И. и др. «География России», Дрофа, 2007 г.

В курсе «География России» 8-9 классы интегрировано изучается модуль «География Владимирской области». На изучение данной темы отводится 20 часов. Для изучения используются «Учебные материалы», рекомендованные Департаментом образования администрации Владимирской области, под ред. В.В.Кузнецова, О.В. Гаврилова.

Образовательная область «Искусство».

Включает следующие предметы: музыка, изобразительное искусство, мировая художественная культура.

Учебный предмет «Музыка».

В 5 - 7 классах преподавание музыки (по 1 часу) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312.

На преподавание музыки в 8-х классах из федерального компонента выделено 0, 5 часа и 0,5 часа добавлено из компонента образовательного учреждения.

- Программа «Музыка», авт. Критская Е.Д.,Сергеева Г.П., Просвещение, 2007 г.

1. Сергеева Г.П., Критская Е.Д. «Музыка», 5 класс, Просвещение, 2007 г.
2. Сергеева Г.П., Критская Е.Д. «Музыка», 6 класс, Просвещение, 2007 г.
3. Сергеева Г.П., Критская Е.Д. «Музыка», 7 класс, Просвещение, 2007 г.
4. Сергеева Г.П., Критская Е.Д. «Искусство», 8 класс, Просвещение, 2010 г.

Учебный предмет «Изобразительное искусство».

В 5 - 7 классах преподавание изобразительного искусства (по 1 часу) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобрнауки России от 09.03.2004г. № 1312.

На преподавание изобразительного искусства в 8-х классах из федерального компонента выделено 0, 5 часа и 0,5 часа добавлено из компонента образовательного учреждения.

УМК:

- Программа по ИЗО Неменского Б.М., Просвещение, 2006 г.

1. Горяева Н. А., Островская О. В. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», 5 класс, Просвещение, 2006 г.
2. Неменская Л. А. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», 6 класс, Просвещение, 2006 г.
3. Питерских А.С., Гуров Г.Е. под ред. Неменского Б.М. «Изобразительное искусство», 7-8 класс, Просвещение, 2006 г.

Учебный предмет «Искусство»

Для 9 класса преподавание предмета «Искусство» представлено предметом «Искусство» в качестве обобщающего курса по 1 часу в неделю.

Для преподавания на базовом уровне используется:

учебник Сергеева Г.П., Кашекова И.Э., Критская Е.Д. « Искусство» (8- 9 классМ., Просвещение 2011 г.» 2008г.

Программа общеобразовательных учреждений. Искусство 8-9 классы. М. Просвещение 2010

Образовательная область «Технология».

Образовательная область «Технология» представлена учебным предметом «Технология».

Учебный предмет «Технология».

Федеральным компонентом учебного плана предусмотрено выделение на образовательную область «Технология» 2 часа в неделю в 5-7-х классах, в 8-м классе – 1 час в неделю. Второй час технологии в этой параллели выделен из компонента образовательного учреждения для организации изучения учащимися краеведческой направленности. Федеральный базисный учебный план, утвержденный приказом Минобразования РФ от 09.03.2004 г. № 1312, требует поэтапного введения, в части реализации регионального компонента, предпрофильной подготовки и профильного обучения учащихся III ступени. Учитывая социальную значимость трудового обучения школьников и необходимость обеспечения их профессионального самоопределения, в качестве региональной составляющей выступает курс «Технология». В связи с тем, что федеральный базисный учебный план, утвержденный приказом Минобразования РФ от 09.03.2004 г. №1312, сокращает объем учебного времени по курсу «Технология» в 9 классе на 2 часа, в 7 -х классах в опережающем порядке объем учебной нагрузки увеличивается на 1 час за счет компонента образовательного учреждения. Для реализации содержания технологического образования используется следующее методическое обеспечение:

Технология: Программы начального и основного общего образования, авт. Хохлова М.В., Самородский П.С., Сеница Н.В., Симоненко В.Д., Вентана-Граф, 2008 г.

Учебники

5 кл. Крупская Ю.В., Лебедева Н.И., Литикова Л.В.Симоненко В.Д. под ред. Симоненко В.Д., Технология., изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

6 кл. Крупская Ю.В., Кожина О.А., Сеницына Н.В., Лебедева Н.А., Литикова Л.В., Симоненко В.Д. под ред. Симоненко В.Д., Технология, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

7 кл. Сеницына Н.В., Табурчак О.В., Кожина О.А., Симоненко В.Д., под ред. Симоненко В.Д., Технология, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

8 кл. Гончаров Б.А., Елисеева Е.В., Электров А.А. под ред. Симоненко В.Д., Технология, изд. «Вентана – Граф», 2008 г.;

В рамках предпрофильной подготовки и с целью создания условий для успешной социализации учащихся, формирования ответственного отношения к выбору образовательного и профессионального пути в 9-х классах вводится элективный курс: «Твоя профессиональная карьера» - по 1 часу (с делением на группы). Программа Бондаревой В.П., Гуткина М.С., Занковской Т.М. и др. под ред. Чистякова С.Н., «Просвещение», 2006 г.

Включает предметы: «Физическая культура» и «Основы безопасности жизнедеятельности».

Учебный предмет «Физическая культура».

Предмет «Физическая культура» изучается с 5 по 9 класс по 2-х часовой программе. В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 30.08.2010 г. № 889 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования РФ от 9.03. 2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования» в объеме недельной учебной нагрузки должен вводиться третий час физической культуры.

3-й час физической культуры введен во всех параллелях.

Программно-методическое обеспечение по предмету:

- учебник Виленский М. Я., Туревский И.М., Торочкова Т.Ю. «Физическая культура», 5-7 классы, «Просвещение», 2006 г.;

Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности».

Курс ОБЖ изучается по региональной учебной программе «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5-11 классов общеобразовательных учреждений Владимирской области (Информационный бюллетень № 7 за 2007г.)

С 5 по 9 классы по 1 часу.

Занятия проводятся в соответствии с региональным учебным планом без интеграции курса с другими учебными предметами.

Используются учебники:

- 5 класс – учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. «Обеспечение безопасности жизнедеятельности», 5 класс, «Просвещение», 2007 г.
- 6 класс – учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. «Обеспечение безопасности жизнедеятельности», 6 класс, «Просвещение», 2007 г
- 7 класс – учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. «Обеспечение безопасности жизнедеятельности», 7 класс, «Просвещение», 2007 г
- 8 класс - учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. «Обеспечение безопасности жизнедеятельности», 8 класс, «Просвещение», 2007 г
- 9 класс - учебник Смирнова А.Т., Хренникова Б.О., под ред. Смирнова А.Т. «Обеспечение безопасности жизнедеятельности», 9 класс, «Просвещение», 2007 г

На изучение вопросов международного гуманитарного права в 9 классе отводится 2 ч.

СРЕДНЕЕ (ПОЛНОЕ) ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Среднее (полное) общее образование - завершающая ступень общего образования, призванная обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Эти функции предопределяют направленность целей на формирование социально грамотной и социально мобильной личности, осознающей свои гражданские права и обязанности, ясно представляющей себе потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути.

В результате освоения содержания среднего (полного) общего образования учащийся получает возможность совершенствовать и расширить круг общих учебных умений, навыков и способов деятельности. Овладение общими умениями, навыками, способами деятельности как существенными элементами культуры является необходимым условием развития и социализации учащихся.

- В средней школе 2 класса-комплекта (10-ый и 11-ый).

Средняя школа занимается по 6-дневной рабочей неделе.

Образовательная область «Филология».

Представлена следующими предметами: русский язык, литература, иностранный язык.

Учебный предмет «Русский язык».

На изучение русского языка в 10 - 11 классах дополнительно к 1 часу, определённому федеральным компонентом базисного учебного плана, на преподавание русского языка выделено по 1 часу за счёт школьного компонента.

- Преподавание ведется по Программе по русскому языку для 10-11 классов общеобразовательных учреждений сост. Гольцова Н.Г., Русское слово, 2007 г.
- В качестве учебного пособия используется учебник Н.Г. Гольцовой, И.В. Шамшина, М.А.Мищериной «Русский язык (базовый уровень) 10-11 класс, Русское слово, 2009 г .

Учебный предмет «Литература».

В 10 – 11 - м классах преподавание литературы (по 3 часа) организуется по сетке часов Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утверждённом приказом Минобробразования России от 09.03.2004г. № 1312;

УМК:

10 класс - Программа и учебник авторов Ионина Г.Н., Скатова Н.Н., Лотмана Л.М. и др. под ред. Ионина Г.Н., Беленького Г.И., Литература (базовый уровень), Мнемозина, 2007 г.

11 класс – Программа по литературе под ред. Коровиной В.Я., Просвещение, 2008 г.

Учебник Смирновой Л.А., Михайлова О.Н., Туркова А.И. и др., Чалмаева В.А., Михайлова О.Н., Павловского А.И. и др. Под ред. Журавлева В.П. Литература 11 класс (базовый уровень), Просвещение, 2008 г.

Учебный предмет «Иностранный язык».

В 10 –11-х классах – английский и немецкий языки. На изучение иностранных языков отводится по 3 часа в неделю.

Учебно-методическим обеспечением преподавания иностранного языка являются:

- «Примерные программы основного общего образования», М., Дрофа, 2006 г.,
- Афанасьева О.В. и др. Английский в фокусе. Программа для общеобразовательных учреждений 10-11 класс, Просвещение, 2010 г.;

учебники, рекомендованные Министерством образования РФ:

- 10 класс - Афанасьева О.В., Михеева И.В., Эванс В. и др. Английский язык (базовый уровень), Просвещение, 2010 г.
- 11 класс – Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 10-11 (базовый уровень), Просвещение, 2010 г.
- Воронина Г.И., Карелина И.В. Немецкий язык. Контакты 10-11 кл. (базовый уровень), Просвещение, 2008 г.

Образовательная область «Математика».

Представлена следующими предметами: алгебра и начала анализа, геометрия, информатика и ИКТ.

Для обязательного изучения математики на базовом уровне в 10 и 11-м классах отводится 4 часа в неделю (2,5 часа на алгебру и начала анализа и 1,5 часа на геометрию). В целях успешной подготовки учащихся к сдаче единого государственного экзамена по математике, согласно методическому письму «Об использовании результатов единого государственного экзамена 2010 года в преподавании математики в средней школе», на преподавание математики в 10-11-х классах выделено дополнительно по 1 часу за счёт школьного компонента (по 0,5 часа на алгебру и по 0,5 часа на геометрию).

Учебный предмет «Алгебра и начала анализа».

Учебно-методическое обеспечение:

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев: Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., «Дрофа», 2008 г.

10-11 классы - учебник Мордкович А.Г. и др. «Алгебра и начала анализа» (базовый уровень) 10-11, «Мнемозина», 2008 г.

Учебный предмет «Геометрия».

Учебно-методическое обеспечение:

Программы для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев: Математика 5-11 классы, сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк – М., «Дрофа», 2008 г.

Учебник Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. «Геометрия. 10-11 кл.», (базовый уровень), «Просвещение», 2008 г.

Учебный предмет «Информатика и ИКТ».

Информатика изучается как базовый курс в 10-11-х классах по 1 часу в неделю за счет федерального компонента учебного плана.

Программно-методическое обеспечение курса информатики:

- «Программы общеобразовательных учреждений. Информатика», изд. «Просвещение», 2005г.
- учебники Угринович Н.Д. «Информатика и ИКТ. (базовый уровень)» 10 класс, «Бином», 2011 г., Угринович Н.Д. «Информатика и ИКТ (базовый уровень)» 11 класс, «Бином», 2011 г. Они являются частью УМК по информатике 5 – 11 класс. В комплект входят: практикум по программированию, задачник по моделированию и программа по информатике.

Образовательная область «Естествознание».

Образовательная область «Естествознание» представлена следующими предметами: физика, химия, биология.

Учебный предмет «Физика».

На изучение курса физики на базовом уровне в 10-11-х классах отводится по 2 часа в неделю, но так как классы непрофильные, а имеются учащиеся, которые желают продолжить образование в вузах физико-технического профиля, в целях успешной подготовки учащихся к сдаче единого государственного экзамена по физике и согласно методическим письмам «Об использовании результатов единого государственного экзамена 2007- 2010 годов в преподавании физики в средней школе», на преподавание физики выделено по 1 часу за счёт школьного компонента (итого: по 3 часа).

Для преподавания физики по концентрической структуре в средней (полной) школе используется Примерная программа среднего (полного) общего образования по физике 10-11 классы. Базовый уровень. Авторы программы: Орлов В.А., Кабардин О.Ф., Коровин В.А., Пентин А.Ю.,

Пурышева Н.С., Фрадкин В.Е. Программа опубликована в сборнике «Программы для общеобразовательных учреждений. Физика 7-11 классы», М., Дрофа, 2009 г. Так как программа рассчитана на 2 часа в неделю, поэтому проводится корректировка тематическим планированием на 210 ч, 3 часа в неделю.

Учебники:

- 10 класс – Тихомирова С.А., Яворский Б.М. «Физика» (базовый уровень), «Мнемозина», 2010 г.
- 11 класс – Тихомирова С.А., Яворский Б.М. «Физика» (базовый уровень), «Мнемозина», 2011 г.

Изучение предмета «Физика» на базовом уровне в 10-11-х классах расширено за счет факультативного курса «Методы решения физических задач», авторы Орлов В.А., Сауров Ю.А. Дрофа, 2006 г.

Учебный предмет «Химия».

На базовом уровне на изучение химии выделяется 70 часов (по 1 ч. в неделю в 10 и 11 классах); 10-11-е классы – непрофильные, но в классах имеются учащиеся, проявляющие повышенный интерес к химии, поэтому на изучение данного предмета выделено по 2 часа в неделю.

УМК.

- Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений, М., «Дрофа», 2007 г.;
- Учебник 10 класс – Габриелян «Химия. 10 класс» (базовый уровень), Дрофа 2011 г.
- 11 класс – Габриелян «Химия. 11 класс» (базовый уровень), Дрофа 2010 г.

Учебный предмет «Биология».

На базовом уровне на изучение биологии отводится по 1 часу в неделю в 10-11-х классах.

УМК:

- Программа среднего (полного) общего образования по биологии. 10-11 классы. Базовый уровень. Автор Пасечник В.В., Дрофа, 2010 г.
- Учебник 10-11 класс - Каменский А. А., Криксунов Е. А., Пасечник В. В. «Биология» (базовый уровень), «Дрофа», 2009 г.

Образовательная область «Обществознание».

Представлена следующими предметами: история, обществознание (включая экономику и право), география.

Учебный предмет «История».

На базовый курс истории отводится по 2 часа в неделю в 10-11-х классах.

Используются следующие учебно-методические пособия:

10 класс Загладин Н.В., Симония Н.А. Всеобщая история (базовый уровень), Русское слово, 2010 г.

Борисов Н.С. История России (базовый уровень) 10 кл., Просвещение, 2009 г.

Левандовский А.А. История России (базовый уровень), Просвещение, 2010 г.

11 класс Загладин Н.В. Всеобщая история (базовый уровень), Русское слово, 2010г.

Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История России (базовый уровень), Просвещение, 2010 г.

В качестве дополнительного учебного пособия используется учебник под ред. А.А.Данилова, А.И.Уткина, А.В.Филиппова История России 1945-2008, Просвещение, 2008 г.

Программы для общеобразовательных учреждений: «История, Обществознание: 10-11 классы» - М.: Просвещение, 2008.

В рамках регионального компонента неотъемлемой частью курса истории России является история Владимирского края, которая изучается в курсе истории России интегрировано (10 % учебного времени). Учебно-методический комплекс регионального курса «История Владимирского края» обеспечен: учебным пособием для школ «История Владимирского края» под ред. Д.И.Копылова, «Дюна», Владимир, 2001 г.

Учебный предмет «Обществознание».

В 10-11-х классах интегрированный учебный предмет «Обществознание» на базовом уровне включает разделы «Экономика» и «Право». На базовый курс обществознания в 10-11-х классах отводится по 2 часа в неделю, что позволяет успешнее решать современные задачи обществоведческого образования.

Учебно-методическое обеспечение курса «Обществознание»

- 10 класс Л.Н. Боголюбов, Аверьянов Ю.И., Городецкая Н.И. и др. (под ред. Боголюбова Л.Н.) «Обществознание» (базовый уровень), изд. «Просвещение», 2009 г.
- 11 класс Л.Н. Боголюбов, Городецкая Н.И., Матвеев А.И. (под ред. Боголюбова Л.Н.) «Обществознание» (базовый уровень), изд. «Просвещение», 2009 г.
- Программы для общеобразовательных учреждений: «История, Обществознание: 10-11 классы» - М.: Просвещение, 2008.

Учебный предмет «География».

На базовый курс географии отводится по 1 часу в неделю в 10-11-х классах.

УМК:

- учебник « География 10 класс» (базовый уровень) авт. Максаковский В.П. изд. «Просвещение» 2010г.
- Методические рекомендации к учебнику В.П. Максаковского, допущенные Министерством образования РФ. М., Просвещение, 2007 г.
- Примерные программы по географии. Сборник нормативных документов. География./ сост. Э.Д Днепров, А.Г. Аркадьев. – М.: Дрофа,2007

Образовательная область «Физическая культура»

Включает предметы: «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности».

Учебный предмет «Физическая культура».

Преподавание предмета ведётся по «Комплексной программе физического воспитания для учащихся: 1 – 11 классов» авт. В.И. Лях, 2008 г.

Используется учебник «Физическая культура 10-11» (базовый уровень) авт. Лях В.И., Зданевич А.А. изд. «Просвещение».2011 г.

На физическую подготовку учащихся в 10-11-х классах выделено по 3 часа в неделю в соответствии с нормативными документами и в связи с объективной необходимостью повышения роли физической культуры в воспитании современных школьников, укрепления их здоровья, увеличения объема двигательной активности обучающихся, развития их физических качеств и совершенствования физической подготовленности, привития навыков здорового образа жизни.

Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности».

Систематизированный курс ОБЖ изучается в 10-11- х классах по новой региональной программе «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5-11 классов общеобразовательных учреждений Владимирской области (Информационный бюллетень № 7 2007г.).

Занятия проводятся в соответствии с региональным учебным планом по 2-х часовой программе без интеграции курса с другими учебными предметами.

Используются учебники:

10 класс – Смирнов А.Т., Мишин Б.И., Васнев В.А., «Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень), Просвещение, 2008 г.

11 класс - Смирнов А.Т., Мишин Б.И., Васнев В.А., «Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень), Просвещение, 2008 г.

В соответствии со стандартами среднего (полного) общего образования по основам безопасности жизнедеятельности при изучении разделов Государственная система обеспечения безопасности населения», «Основы обороны государства и воинская обязанность», также учащиеся знакомятся со следующими идеями и понятиями из области МГП: Гаагские конвенции, Женевские конвенции, военные аспекты МП.

Образовательная область «Искусство».

Учебный предмет «Искусство (МХК)».

Для среднего (полного) общего образования преподавание предмета «Искусство» представлено «Мировой художественной культурой» по 1 часу в неделю в вариативной части в 10 и 11 классах.

Для преподавания МХК на базовом уровне используется:

- учебник « Мировая художественная культура» (базовый уровень) 10 класс, автор Емохонова Л.Г. изд. «Академия» 2009 г.
- учебник « Мировая художественная культура» (базовый уровень) 10 класс, автор Емохонова Л.Г. изд. «Академия» 2009 г.
- Мировая художественная культура. Программа (базовый уровень) 10-11 класс, автор Емохонова Л.Г., М., Академия, 2007 г

Образовательная область «Технология».

Представлена учебным предметом «Технология».

Учебный предмет «Технология».

В 10-11-х классах курс «Технология» изучается на базе УПК, поэтому необходимо передать на этот предмет по одному дополнительному часу из вариативной части базисного учебного плана.

Перечень факультативных курсов:

3 класс:

«Солнце в акварели»

Автор программы: В.С.Кузин»Изобразительное искусство»М., 2007 г., утверждена МО РФ.

5 класс:

«Этика»

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

«Подумай и реши (математические задачи на смекалку)»

Авторы программы: И.Ф.Шарыгин, А.В.Шевкин А.В. М., Галс, 2008 г.

«Веселые нотки»

Автор программы: М.И. Белоусенко., Белгород, 2007 г.

6 класс:

«Этика»

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

7 класс:

«Этика»

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

8 класс:

«Этика»

Авторы программы: Дебердеева Т.Х., Морозова Е.А. ВИПКРО, 2007 г.

«Подросток и закон»

Авторы программы: Степанько С.Н. Волгоград, изд-во «Учитель», 2007 г.

«Способы решения расчетных задач по химии»

Авторы программы: Денисова В.Г., Волгоград, изд-во «Учитель», 2007 г.

9 класс:

«Язык в речевом общении»

Программа С.И. Львовой, Мнемозина, 2007г.

10 класс:

«Методы решения физических задач»

Авторы программы Орлов В.А., Сауров Ю.А. Дрофа, 2005 г. (1 час).

11 класс:

«Систематизация знаний по физике за курс средней школы»

Программа разработана авторским коллективом творческой группы учителей физики г. Владимира при городском информационно-методическом центре г. Владимира, 2009 г.

2.3. Охват обучением детей, анализ комплектования 1-х классов.

Численность контингента учащихся.

в 2005/2006 учебном году – 572 человек;

в 2006/2007 учебном году – 493 человека;

в 2007/2008 учебном году – 500 человек;

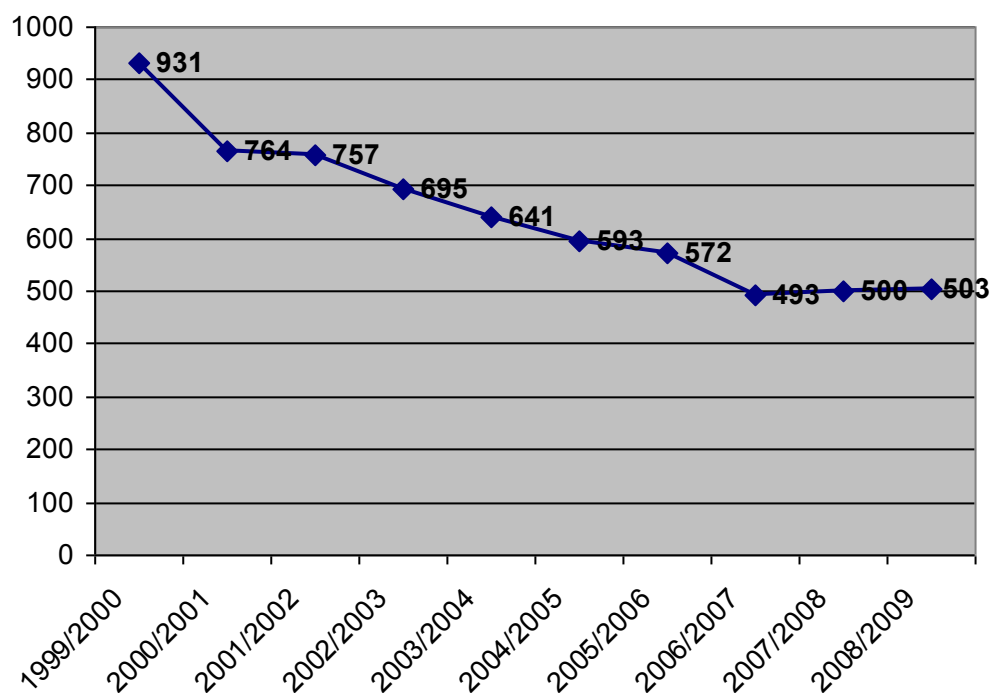
в 2008/2009 учебном году – 503 человека.

в 2009/ 2010 учебном году – 511 человек.

в 2010/2011 учебном году – 560 человек

в 2011/2012 учебном году – 576 человек

Кол-во учащихся МОУ СОШ № 9



Контингент учащихся

Численность контингента учащихся по ступеням обучения

Показатели	2006/2007		2007/2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Проектная мощность	960 уч.		960 уч.	960	960	960	960
Реальная наполняемость	493 уч.		500 уч.	503	511	560	576
Из них	1-4	174 уч.	205 уч.	199	204	238	246
	5-9	205 уч.	205 уч.	279	281	266	275
	10-11	116 уч.	84 уч.	25	26	56	55
Количество классов	19 кл.		19 кл.	19 кл.	19 кл.	20 кл.	21 кл.
Из них	1-4	7 кл.	8 кл.	8 кл.	8 кл.	9 кл.	9 кл.
	5-9	8	10 кл.	10 кл.	10 кл.	9 кл.	10 кл.

		кл.					
	10-11	4 кл.	1 кл.	1 кл.	- 1 кл.	2 кл.	2 кл.
Среднее количество учащихся в классе	25,9		26,3	26,5	26,9	28	27,4

Численность контингента учащихся по параллелям.

Наименование показателя		2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Начальное общее образование	1	50	77	52	58	58	80
	2	50	27	68	50	58	56
	3	49	49	26	71	51	57
	4	52	52	53	25	71	53
	Всего:	174	205	199	204	238	246
Основное общее образование	5	40	48	57	57	31	69
	6	48	52	47	57	58	32
	7	56	61	60	52	61	58
	8	50	50	62	58	55	61
	9			53	57	61	55
	Всего:	205	211	279	281	266	275
Среднее (полное) общее образование	10	30	26		26	28	27
	11	61	58	25	-	28	28
	Всего:	116	84	25	26	56	55
Итого:		489	500	503	511	560	576
Количество классов		19	19	19	19	20	21

В последние годы численность учащихся в школе повышается.

Школа востребована у жителей ближайшего микрорайона и стабильно развивается, ежегодно набирая по два-три первых класса, что гарантирует наполняемость школы на ближайшие 10 лет. Условием стабильности является целенаправленная работа по набору детей в первый класс. Для этого в школе разработано Положение о школе будущего первоклассника, в котором особое значение уделено подготовительной работе с будущими первоклассниками. В течение трех месяцев (март, апрель, май) 1 раз в неделю (четверг) проводились занятия с детьми. В течение года проводилась перепись детей 5-7 лет по микрорайону, осуществлялся выход в детские сады по микрорайону на родительские собрания в детские сады, оповещение родителей микрорайона о проведении родительских собраний, проведение Дня открытых дверей. Такая организация работы имела положительные результаты: количество заявлений в первый класс по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось, По предварительным данным в 2011-2012 учебном году откроются три первых класса, численностью более 70 учащихся.

2.4. Анализ статистики отсева, его причины.

Отсев	2007-2008 уч. год	2008 -2009 уч. год	2009-2010 уч. год	2010- 2011 уч. год	2011- 2012 уч. год
Из начальной школы	0	-		0	0
Из основной школы	0	1 (Никитина Эльза) в вечернюю школу.	5 (Молькова Светлана ОСШ № 8, Бестелесный Андрей – ОСШ № 8, Кривошеева Татьяна – ОСШ № 4, Шорохова Виктория – ОСШ № 4, Ильичев Роланд – ОСШ № 4).	0	0
Из средней школы	1 (Шандова Ю. 10 кл. в училище № 39)	-		0	0

2.5. Анализ статистики образования, меры по предотвращению неуспеваемости и второгодничества.

Учебный год	Кол-во учащихся	Отличников			На «4» и «5»			С одной «3»			Условно переведенных			Второгодников			Число медалистов	Число окончивших со справкой
		1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11		
005/06	572	8	9	3	48	84	38	11	18	7	1	-	-	2	-	-	8(с)	-
006/07	493	8	9	2	51	61	43	9	18	8	2	1	-	1	1	-	4 (1з.+3с.)	-
007/08	500	8	8	3	56	68	29	12	15	2	0	2	0	1	1	0	2 (с.)	0
008/09	504	5	9	2	40	84	6	9	13	2	0	1	0	0	1	0	2 (з)	0
009/10	511	10	8	2	50	79	7	13	9	2	0	1	0	1	0	0	Отс. 11 кл.	0
010/11	560	15	10	7	69	84	16	11	12	-	1	4	-	3	-	-	1 (з). 3 (с)	-
11/12	576	16	9	8	47	103	8	15	11	2	1	-	-	1	1	-	3(з)	

Таким образом, успеваемость учащихся в 2011/2012 году не стала ниже, чем в предыдущие годы. На повторный год осталось 2 учащихся из 576 человек (0,3 %), т.е. на 0,2% меньше, чем в прошлом учебном году: Скороходов Д.. – 1 В класс – по заявлению родителей, Андреев И. – 6 А класс (в прошлом учебном году – 3 человека). Условно переведен 1 учащийся: Косарчук Д. – 3 А класс - по математике. В 2010/11 учебном году на повторный год был оставлен один ученик из 560 по заявлению родителей, условно по математике и русскому языку переведены 5.

Лучшими классами по успеваемости являются 3-б (кл. руководитель Давидович Л.М.), 4-а (кл. руководитель Онуфриева Г.С.), 4- б (кл. руководитель Никулина Н.В.), 5-а (кл. руководитель Семеликова Е.Н.), 5-б (кл. руководитель Глинкина Н.Е.), 7-а (кл. руководитель Махоткина С.Н.), 7- б (кл. руководитель Мажерина Т.В.), 8-а (кл. руководитель Тюрина С.Е.), 8-б (кл. руководитель Синдимирова Т.П.), 9-а (кл. руководитель Дементьева О.И.), 9-б (кл. руководитель Лукина Е.Ю.), 10-а (кл. руководитель Зубарева Н.А.), 11-а (класный руководитель Куганова М.Д.).

В целях повышения результативности обучения рекомендовать:

1. Учителю Синягиной С.В., у которой ученик закончил учебный год с условным переводом, продумать в новом учебном году работу, направленную на ликвидацию пробелов в знаниях.

Итоги олимпиад.

О качестве знаний можно судить по итогам олимпиад.

Согласно плану работы УО администрации г. Владимира, в целях повышения интереса учащихся к изучению учебных предметов, выявления одаренных детей, были проведены городские олимпиады школьников.

В олимпиадах участвовали 64 человека из 7 – 11 классов. **Двое** учащихся – Гривина Д. (8кл.) и Артюшина М. (11кл.) участвовали в пяти олимпиадах, **3 человека** – Сироткина П. (8кл.), Зубарев С. (10 кл.) и Шикалов П. (10 кл.) – в четырех олимпиадах, **11 человек** – Тюрина К. (7 кл.), Подъячева М. (7 кл.), Маховиков М. (8 кл.), Орлов А. (8 кл.), Кравченко В. (8 кл.), Корнеев А. (9кл.), Егоров А. (10 кл.), Сыроватко М. (10 кл.), Платонова Е. (10 кл.), Подъячева Е. (10 кл.), Татаровская О. (11 кл.) – в трех олимпиадах. В целом, школа выступила на олимпиадах более успешно, чем в прошлом учебном году. Двое учащихся стали победителями городской олимпиады: Сыроватко Мария (10 класс) победила в олимпиаде по литературе, учитель – Лукина Е.Ю. и Сироткина Полина (8 класс) победила в олимпиаде по физической культуре, учитель – Мичник С.А. Призовые места заняли 12 человек: право – Шикалов П. (10 кл.), учитель – Зубарева Н.А.; обществознание – Устюхин А. (7кл.), Платонова Е. (10 кл.), Матвеева К. (11 кл.), Татаровская О. (11 кл.), учитель – Зубарева Н.А.; немецкий язык – Гривина Д. (8 кл.), учитель Кабанова А.И.; литература – Подъячева М. (7кл.), учитель – Мажерина Т.В., Кравченко В. (8 кл.), учитель – Тюрина С.Е., Платонова Е. (10 кл.), учитель – Лукина Е.Ю.; русский язык – Сыроватко М., Полункина А. (10 кл.), учитель – Лукина Е.Ю., Артюшина М. (11 кл.), учитель – Синдимирова Т.П. Таким образом, наиболее высокие результаты показали в олимпиадах по праву, обществознанию, немецкому языку, литературе, русскому языку, физической культуре. Победителей и призеров подготовили следующие учителя: Зубарева Н.А., Лукина Е.Ю., Кабанова А.И., Мажерина Т.В., Тюрина С.Е., Синдимирова Т.П., Мичник С.А. Наиболее слабые результаты в олимпиаде показали по информатике.

В целях повышения результативности участия в олимпиадах рекомендовать:

1.Проводить индивидуальную работу с одаренными учащимися и усилить подготовку к городским олимпиадам по всем предметам.

2. Кувшинову А.В. подготовить в следующем учебном году участников городской олимпиады.

3.Продолжить создание банка данных одаренных детей – учащихся школы.

Победители и призеры городских предметных олимпиад 2011/2012 уч. год.

№ п/п	Предмет	ФИО учащегося	Класс	Кол-во баллов	Место	Общее кол-во участников	ФИО учителя	Статус
1.	Право	Шикалов Павел	10	20	13	69	Зубарева Наталья Анатольевна	Призер
2.	Обществ. вознан.	Устюхин Артемий	7	66	5	101	Зубарева Наталья	Призер

							Анатольевна	
3.		Платонова Елизавета	10	51	22	147	Зубарева Наталья Анатольевна	Призер
4.		Матвеева Карина	11	72	9	157	Зубарева Наталья Анатольевна	Призер
5.		Татаровская Ольга	11	66	27	157	Зубарева Наталья Анатольевна	Призер
	Немецк ий яз.							
6.		Гривина Дарья	8	56,8	10	39	Кабанова Анастасия Ивановна	Призер
	Литерат ура							
7.		Подъячева Маргарита	7	28	26	115	Мажерина Татьяна Викторовна	Призер
8		Кравченко Виктория	8	36	6	124	Тюрина Светлана Евгеньевна	Призер
9		Сыроватко Мария	10	40,5	1	110	Лукина Елена Юрьевна	Победи тель
10		Платонова Елизавета	10	23,5	18	110	Лукина Елена Юрьевна	Призер
	Русск. яз.							
11		Сыроватко Мария	10	33	9	70	Лукина Елена Юрьевна	Призер
12		Полункина Арина	10	28	17	70	Лукина Елена Юрьевна	Призер
13		Артюшина Мария	11	20	18	82	Синдимирова Татьяна Петровна	Призер
	Физ-ра							
14		Сироткина Полина	8			27	Мичник Станислав Анатольевич	Победи тель

2.6. Анализ комплектования 10-х классов.

В 2011 – 2012 учебном году в школе был открыт один 10-ый класс в количестве 28 человек, так как в школе было два 9-х класса (57человек). Большинство учащихся имеют средние и хорошие способности. На отлично 10-ый класс закончили 5 человек – Егоров А., Зубарев С., Полункина А., Сыроватко М., Шикалов П., на 4 и 5 – 7 человек, из них 2 человека – претенденты на серебряную медаль – Лушина М., Подъячева Е., с одной тройкой - 1. Неудачных нет.

2.7. Итоги и анализ выпуска из средней школы.

В соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации с 24 мая 2010 года начались выпускные экзамены в 9 классах. В школе был разработан план мероприятий, направленный на организованное проведение итоговой аттестации и тщательную подготовку к ней. Были проведены педсоветы, где обсуждались вопросы о порядке проведения экзаменов, формах и их количестве. По плану работы школы проведены родительские собрания в 9-х классах,

собрания с учащимися с обсуждением и разъяснением Положения об итоговой аттестации выпускников 9-х классов в форме ГИА.

В течение года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях ШМО, Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В каждом классе были оформлены стенды «Готовимся к экзаменам» и общешкольный стенд по ГИА.

Количество учащихся, сдавших экзамены в щадящем режиме

учебный год	количество		% от количества допущенных к экзамену	
	9 класс	11 класс	9 класс	11 класс
2003/2004	11	13	10,2%	16,8%
2004/2005	9	10	11%	20%
2005/2006	9	8	9%	10%
2006/2007	4	7	8%	12%
2007/2008	-	9	0	15%
2008/2009	5	2	9,4%	8%
2009/2010	7	-	12 %	-
2010/2011	12	2	20 %	7 %
2011/2012	8	2	14,5 %	7 %

Результаты письменных экзаменов в щадящей форме следующие:

	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»
9 кл. русский яз.	8	0	6	2	0
9 кл. алгебра	8	0	1	7	0
11 кл. русский яз.	2	0	0	2	0
11 кл. матем	2	0	1	1	0

Результаты сдачи ЕГЭ в 2011/2012 году.

Предмет	Кол-во сдававших		не сдали		Средний балл	
	чел	%	чел	%	2011/12	2010/11
Русский яз.	26	93%			70,8	62
Математика	26	93%			42,5	49,5

Физика	3	11,5%			55,6	54
Обществознание	16	61,5%			61,9	56,8
История	7	26,9%			63,8	50
Химия	2	7,6%			72	52
Биология	5	19%			61,6	44,5
Иностран. яз.	1	3,8%			57	58
Информатика	2	7,6%	1	50%	43,5	74

Результаты, показанные учащимися школы при сдаче ЕГЭ, приводят к следующему выводу: по сравнению с прошлым учебным годом результаты существенно лучше, хуже, чем в прошлом году сдали математику и информатику. Наиболее высокие результаты показали учащиеся по химии (учитель Глинкина Н.Е.), по русскому языку (учитель Синдимирова Т.П.), по истории и обществознанию (учитель Зубарева Н.А.), по биологии (учитель Семеликова Е.Н.). По итогам ЕГЭ можно сделать вывод, что необходима целенаправленная подготовка ребят к тестам не за один год, а с начальной школы.

9 классы Результаты письменных экзаменов в новой форме следующие:

Русский язык			Математика		
Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки	Сдали выше годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Сдали ниже годовой отметки
2008/2009 уч. год					
5 (10%)	32 (67%)	11 (23%)	2 (4%)	20 (42%)	27 (56%)
2009/2010 уч. год					
11(22%)	35(70%)	4 (8%)	5 (10%)	30 (60%)	15 (30%)
2010/2011 уч. год					
13 (27%)	30 (61%)	6 (12%)	14 (29%)	31(63%)	4 (8%)
2011/2012 уч. год					
20(42,5%)	27(57%)	-	28(59,5%)	19(40%)	-

Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на экзамене.

Предмет	Кол-во учащихся	Отметка по итогам года				Отметка на экзамене			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
2008/2009 уч. год									
Русский	53	0	37	11	5	4 (8%)	28(58%)	14(30%)	2(4%)

язык									
Алгебра	53	0	31	15	7	11(23%)	24(50%)	12(25%)	1(2%)
2009/2010 уч. год									
Русский язык	50	0	29	20	1	0 (0%)	21(42%)	25(50%)	4(8%)
Алгебра	50	0	30	18	2	4(8%)	35(7%)	7(14%)	4(8%)
2010/2011 уч. год									
Русский язык	49	0	22	22	5	2 (4%)	18 (37%)	17 (35%)	12 (24%)
Алгебра	49	0	27	16	6	4 (8%)	17 (35%)	14 (29%)	14 (29%)
2011/2012 уч. год									
Русский язык	47	0	23 (48,9%)	19 (40%)	5 10,6%)	0	13(28 %)	16 (34%)	18 (38%)
Алгебра	47	0	38 (80,8%)	16 (34%)	1 (2%)	0	9(19 %)	29 (62%)	9 (19%)
Биология	1	0	0	0	1 100%)	0	1(100%)	0	0

	Кол-во уч-ся, сдававших экзамены	Сдавали по билетам	Защитили рефераты	Защита творческого проекта	Получили оценку "5"	Получили оценку "4"	Получили оценку "3"	Получили оценку "2"
Биология	1	1	0	0	0	0	1	0
География	1	1	0	0	0	1	0	0
Информатика и ИКТ	1				1			
Иностранный язык	0	0	0	0	0	0	0	0
Литература	6	6	0	0	6	0	0	0
ОБЖ	42	42	0	0	24	13	5	0
Обществознание	17	17	0	0	7	3	7	0
Физика	1	1			0	1		
Физическая культура	20	20	0	0	9	9	2	0
Химия	2	2	0	0	3	0	0	0
Итого:		186	0	0	77	72	37	0

Подтвердили годовые оценки на экзаменах в 9 классах

Предметы	Кол-во сдававших	Подтвердили оценки	Ниже годовых	Выше годовых
Биология	1	0	1	0
Информатика и ИКТ	1	0	0	1
Литература	6	5	0	1
ОБЖ	42	30	7	5
Обществознание	17	9	7	1
Физкультура	20	14	3	3
Химия	2	1	0	1
Физика	1	1	0	0
География	1	0	1	0

Аттестующие учителя

2011/2012 учебного года

ФИО учителя	Предметы	9а	9б	Всего в 9 классах
Лукина Е.Ю.			6	6
Полянский В.И.	физика	1	0	1
Кувшинов А.В.	информатика и ИКТ	1		1
Семеликова Е.Н.	биология	1	0	1
Глинкина Н.Е.	химия	2	1	3
Безрукова А.А.	обществознание	11	6	17
Атарский А.Н.	ОБЖ	20	22	42
Алексеева Д.В.	география	1	0	1
Мичник С.А.	физическая культура	9	11	20

Таким образом, аттестация прошла в этом году в соответствии с планом. Учащиеся показали хорошие результаты, многие сдали лучше, чем учились в году. Но выявились и недостатки: 19 человек получили экзаменационные оценки ниже годовых и 12 человек выше годовых по устным предметам и по алгебре (ГИА) 59,5% сдали выше годовых, по русскому языку – 42,5%. Учителям необходимо обратить внимание на объективность выставления оценок учащимся.

2.8. Анализ выполнения учебных программ.

В течение учебного года администрация школы отслеживала выполнение учебных программ по предметам. Учителя составляли почтвчетные отчеты по выполнению программ. Программа по изучению школьных предметов полностью выполнена. Но нужно отметить несоответствие количества часов, отведенных по программе, с количеством проведенных уроков за учебный год у следующих учителей: Чеченева А.К.(5-8 кл.), Полянского В.И.(8-9 кл.), Кугановой М.Д.(5, 7, 11 кл.), Кувшинова А.В. (9,11 кл.), Глинкиной Н.Е. (11 кл.), Мичника С.А. (5,7,8,9 кл.), Алексеевой Д.В. (8 кл.), Семеликовой Е.Н.(6,7,8 кл.), Елиной О.Б. (5, 8 кл.), Махоткиной С.Н. (5, 7 кл.), Тюриной С.Е. (6 кл.), Дементьевой О.И. (6 кл.), Прокофьевой Д.В. (1, 2, 3 кл.). в связи с курсами и больничными листами. Но с учетом корректировки тематических планов и дополнительно проведенных уроков этими учителями был качественно пройден весь теоретический материал и проведены контрольные работы.

Рекомендации:

На заседаниях ШМО рассмотреть вопрос о выполнении программы, о выполнении практической части (контрольные работы, практические работы, работы по развитию речи, внеклассное чтение).

Каждому учителю при составлении тематического планирования на 2012-2013 учебный год внимательно изучить государственные стандарты по преподаваемому предмету, составлять годовое планирование с учетом курсовой подготовки и праздников.

Рассмотреть возможность замещения уроков теми предметами, которые были пропущены.

2.9. Анализ посещаемости учащимися уроков, факультативных занятий.

В течение учебного года администрацией школы отслеживались результаты посещаемости учащимися уроков. В этом учебном году некоторые учащиеся пропускали уроки без уважительной причины: Леоненко Ирина (7 А класс), Илларионова Юлия (9 Б класс). С данными учащимися и их родителями проводилась постоянная работа: посещение на дому, собеседования с учениками и родителями, советы профилактики, малые педсоветы.

В течение 2011 – 2012 учебного года в школе работали 15 факультативов (в прошлом учебном году 17): «Веселые нотки» (5 А, 5Б классы), «Этика» (5 А, 5Б, 6 А, 7 А, 7 Б, 8 А, 8 Б классы), «Язык в речевом общении» (9 А и 9 Б классы), «Русское слово как предмет языкознания» (10 А, 11 А классы), «Решение математических задач» (10 А класс), «Методы решения физических задач» (10 А, 11 А классы). Посещаемость факультативов составляла 100%.

В рамках предпрофильной подготовки в 9-х классах проводились элективные курсы: «Черчение» по 1 часу (с делением на группы), «Твоя профессиональная карьера» - по 1 часу (с делением на группы). Посещаемость элективных курсов также составляла 100%.

Рекомендации:

- *социальному педагогу усилить контроль в 2012 – 2013 году за работой классных руководителей по отслеживанию посещаемости учащимися занятий.*

2.10. Питание учащихся, состояние их здоровья, обучение детей на дому, его результаты.

Формирование физически здоровой личности проходит через выполнение следующих задач:

- укрепление физического, психологического, духовного здоровья учащихся;
- поддержка образовательных и досуговых технологий, способствующих оздоровлению учащихся;
- повышение квалификации педагогов, связанной с оздоровлением учащихся;
- совершенствование организации питания, витаминизации учащихся;
- повышение роли службы психолого-педагогической поддержки учащихся;
- координация школы и семьи по пропаганде здорового образа жизни.

В целях сохранения здоровья учащихся государство и школа уделяют большое внимание максимальному охвату учащихся горячим питанием. С этой целью в 2011 – 2012 учебном году все учащиеся начальных классов бесплатно завтракают в школьной столовой. В рацион завтрака дополнительно включаются молочные продукты, фрукты и соки. В этом году 82 % учащихся питаются в школьной столовой (в прошлом учебном году 76,4 %).

Классы	Количество учащихся	Количество питающихся учащихся	Количество учащихся (из общего количества питающихся)			Всего питающихся льготных категорий	в том числе: (каждого учащегося указывать только в одной категории):							в том числе учащиеся льготных категорий:		
			получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед		ГПД	Малообеспеченные	Опекаемые	Дети-инвалиды	дети из многодетных	Дети родителей -инвалидов	Сухой паек (надомники)	получают только завтрак	получают только обед	получают и завтрак и обед
1-4	245	245 (100%)	170	0	75	58	58	0	0	0	0	0	0			58
5-9	276	205 (65%)	205	0	0	73		69	0	4	0	0	0	73	0	0
10-11	55	23 (30%)	23	0	0	9		9	0	0	0	0	0	9	0	
	576	473 (82%)	398	0	75	140	58	78	0	4	0	0	0	82	0	58

Уровень физического развития учащихся зависит от состояния физического воспитания в школе. Количество проведённых уроков соответствует программе – по 3 урока в неделю в каждом классе. Уроки проводились в спортивном зале школы, на многофункциональной площадке с искусственным покрытием, гимнастическом городке и в здании Физкультурно-оздоровительного комплекса.

За прошедший учебный год календарный план спортивно-оздоровительной работы школы выполнен полностью. Из наиболее интересных соревнований надо отметить «Смотр строя и песни», Подвижные игры «Дети против родителей», «Танцевальный марафон». Среди учащихся проводилась большая работа по вовлечению их в спортивные секции. В школе работает спортивная секция по брэйк-дансу для учащихся, состоящих на различных видах учета и спортивные кружки для групп продленного дня по подвижным играм. Наши учащиеся добиваются хороших результатов на первенствах региона и России. Наша команда 1999-2000 г.р.– призеры турнира «Кожаный мяч». На Рождественском турнире наши команды занимают 1 и 2 места по мини-футболу. Хомутова Лиза выполнила норматив кандидата в мастера спорта по настольному теннису, Устюхина Ирина (4а) и Устюхин Артемий (7 Б) – призеры области по теннису. Мельникова Александра (7а) – призер первенства области по метанию диска. Макаров Михаил (9 Б) – чемпион Всероссийского турнира по борьбе самбо, который стал мастером спорта по самбо и по таэквандо. Малкова Виктория выполнила норматив кандидата в мастера спорта по художественной гимнастике. Команда школы в возрастной группе 1997-1998 года заняла 3 место в Президентских спортивных играх

Коллектив школы принимал участие во всех соревнованиях городской спартакиады. Коллектив школы принимает участие во всех соревнованиях городской спартакиады.

Лучшие результаты:

- Осеннее пер-во дворовых команд по футболу – 1,2,4 места
- Пер-во города по футболу девушки 2 место
- Многоборье Весёлые старты 4 место
- Городская Олимпиада по ф.к.: 1м Сироткина, 2м Ляпун кросс, 3м Сироткина волейбол
- Рождественские встречи футбол 1 место + 2 место
- Первенство ЦФО России (город Кострома) по мини-футболу девочки - 5 место
- В ритме танца-поощрител. приз
- 2 Всероссийский конкурс-игра «Орлёнок» 3м-Мышова 2б
- Весеннее первенство по мини-футболу Ленинского района среди дворовых команд

1,2 место

- Президентские спортивные игры 99г.р. 4 место

Плавание 5

Стритбол 2

Волейбол 6
Стрельба 2
л/а 2

- Президентские спортивные игры 95-96г.р. - 5 место

Плавание 3
Стритбол 4
Волейбол 4
Стрельба 4
л/а 4

- Президентские спортивные игры 97-98 г.р. - 3 место

Плавание 5
Стритбол 5
Волейбол 1
Стрельба 4
л/а 3

- Турнир по футболу на приз «Кожаный мяч»

3м – 99/00 год
4 место – 97-98 гр
4 место – 01/02 г.р.

- Первенство области по футболу среди подростков, состоящих на учёте
5 место

- Городская спартакиада лагерей

Эстафета 3 место
Бадминтон 2 место

15 учащихся 9,11 классов представлены к награде «Отличник физической подготовки»

Доля учащихся посещающих спортивные школы города и секции.

<u>2008-2009</u>	<u>2009-2010</u>	<u>2010-2011</u>	<u>2011-2012</u>
237 (46%)	225(%)	251 (44,8%)	341 (59%)

Уровень физической готовности учащихся не понизился в этом учебном году, а количество детей, занимающихся спортом повысилось. Спортивные секции посещали 341 человек (в прошлом учебном году – 251 человек).

Распределение учащихся на медицинские группы.

Учащиеся	Всего	Медицинская группа							
		1		2		3		4	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Мальчики	312	88	27,7%	183	41,8%	42	13,2%	5	1,6%
Девочки	264	71	30,8%	157	59,7%	30	11,4%	5	1,9%

Итого:	576	159	27,4%	340	58,5%	72	12,4%	10	1,7%
---------------	------------	------------	--------------	------------	--------------	-----------	--------------	-----------	-------------

Уровень физической подготовленности учащихся

Учащиеся	Всего	Участв. В тестах	Уровень показанных результатов									
			высокий		в/среднего		средний		н/среднего		низкий	
			К- во	%	К- во	%	К- во	%	К- во	%	К- во	%
Мальчики	312	250	18	7,2%	84	33,6%	98	39,2%	45	18%	9	3,6%
Девочки	264	212	24	11,3%	80	36,4%	94	44,3%	13	6,1%	1	0,5%
Итого	576	462	42	9,1%	164	35,5%	192	41,6%	58	12,6%	10	2,2%

Физкультурная группа

Основная	Подготовительная	Специальная
485 (84%)	81 (14%)	10 (2%)

Доля учащихся, имеющих отклонения, связанные с нарушением осанки.

Год	%	Среднеобластной показатель
2004-2005	5,8 %	4,3 %
2005-2006	4,1 %	4,1 %
2006-2007	4 %	6,1 %
2007-2008	4%	
2008 – 2009	4%	
2009 - 2010	4 %	
2010 - 2011	49 (9%)	
2011- 2012	49 (8,5%)	

Доля учащихся, имеющих сколиоз.

Год	%	Среднеобластной показатель
2004-2005	0,1 %	1,2 %
2005-2006	0,2 %	1,2 %
2006-2007	0,2%	

2007-2008	0,2%	
2008 – 2009	0,2%	
2009 - 2010	0,2 %	
2010 - 2011	6 (1%)	
2011 - 2012	8 (1,4%)	

Доля учащихся, имеющих понижение остроты зрения.

Год	%	Среднеобластной показатель
2004-2005	22,5 %	10,1 %
2005-2006	20 %	10,1 %
2006-2007	18,7%	
2007-2008	18,5%	
2008 – 2009	18,5%	
2009 - 2010	17 %	
2010 - 2011	98 (17,5%)	
2011 - 2012	98 (17%)	

Анализ состояния здоровья учащихся выявил следующее:

- доля учащихся с пониженным зрением выше, чем в области;
- доля учащихся, имеющих отклонения, связанные с нарушением осанки выше, чем в области;
- доля учащихся, имеющих сколиоз, выше среднеобластной.

Для того чтобы улучшить состояние здоровья учеников, необходимо объединение усилий педагогов и врачей.

Проблема сохранения и укрепления здоровья субъектов образовательного процесса должна решаться не только на уроках физической культуры. Для обеспечения сохранения и укрепления здоровья субъектов образовательного процесса необходимо реализовать в программе развития школы три направления:

1. Обеспечение сохранения и укрепления здоровья ученика.
2. Обеспечение формирования здоровьесохраниющих культурных традиций семьи.
3. Обеспечение здоровьесберегающей деятельности педагогов.

В 2011-2012 учебном году педагогический коллектив школы продолжил работу над реализацией программы «Охрана здоровья и жизни учащихся». Цель программы: сохранение здоровья учащихся и учителей. В течение года администрацией школы велся контроль за функциональным состоянием учащихся в динамике учебного дня.

С этой целью были проведены дни ДРК: «Школьное питание. Какое оно есть?», «Нормализация учебной нагрузки», «Дозирование домашних заданий». Осуществлялся контроль за выполнением санитарно-гигиенических требований.

Было установлено;

- занятия в школе проводятся в 22 кабинетах;
- занятия учащихся 1-4 классов проводятся только на втором этаже;
- учащиеся 5-11 классов занимаются в режиме кабинетной системы в первую смену;
- учебная нагрузка соответствует максимально допустимому количеству часов;
- санитарно-гигиенический режим в школе соответствует нормам СанПиНа;
- организация питания удовлетворительная;
- но имеются случаи перегрузки учащихся домашними заданиями, некоторые учителя начальных классов дают задания на выходные и каникулы;
- перегружают учащихся разными видами дополнительных заданий («доклады», составление таблиц, сообщения, рефераты).

На надомном обучении находилось 20 учащихся школы и на индивидуальном обучении – 2 учащихся. Учащиеся имеют различные заболевания: неврологические, астма, опорно-двигательные. Все учителя регулярно проводили занятия с учащимися согласно расписанию.

Классные руководители контролировали проведение занятий, старались разрешить конфликтные ситуации в случае их возникновения. В течение учебного года администрацией школы неоднократно проверялись журналы надомников, дневники, тетради.

В ходе проверки состояния журналов надомного обучения было отмечено, что не все учителя заполняли журналы вовремя и правильно.

2.11. Обеспеченность учебниками.

В соответствии с "Федеральным перечнем учебников на 2012 - 2013 учебный год" выполнен заказ, малообеспеченные категории учащихся получают учебники в полном объеме.

Ученики 1,2 классов обеспечиваются учебной литературой по новым стандартам.

2.12. Итоги комплектования школьной библиотеки.

книговыдача- 3174

число посещений - 2358

читаемость - 9,2

количество читателей - 405

обращаемость - 0,5

Классов- комплектов- 21 , обучалось 576 учащихся, из них читателями библиотеки являлись 405 человек, т. е. 70 % (так же, как в прошлом году).

Количество книг художественной литературы, поступившей в библиотеку, составляет 12 экземпляров (в прошлом учебном году -22 экз.). Учебников поступило 995 экземпляров (в прошлом учебном году - 327). Списание не производилось.

3 БЛОК. ВНУТРИШКОЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО И КОНТРОЛЬ.

3.1. Компетентность администрации школы, уровень ее теоретической и методической подготовки.

Педагогическим коллективом школы с 1990 года руководит директор высшей категории, «Отличник народного просвещения» Мачнева Марина Петровна. В школе работают 3 заместителя директора по УВР: Лопаткина Надежда Николаевна – высшая категория, «Отличник народного просвещения», Горчакова Галина Ивановна – высшая категория, Атарский Алексей Николаевич – первая категория. Заместитель директора по ВР Безрукова Алевтина Александровна – высшая категория, «Почетный работник общего образования РФ». Каждый руководитель выполняет свои должностные обязанности, утвержденные приказом по школе.

В целом педколлектив СШ №9 - коллектив единомышленников в создании комфортных условий успешного обучения и развития каждого ребенка и ситуациях школьного взаимодействия.

Основные характерные черты жизнедеятельности педколлектива:

- согласование интересов и мотивов; выработка норм взаимодействия; самостоятельность в планировании, организации, регулировании и контроле совместной деятельности;
- групповая активность в достижении социально значимых целей, индивидуальный стиль деятельности у членов общности;
- взаимопонимание, сопереживание, единство волевых усилий в творческом выполнении общественно значимой работы.

Активно обсуждаются узловые психолого-педагогические проблемы обучения и воспитания на педсоветах, консилиумах, на заседаниях ШМО, в индивидуальных беседах и консультациях.

Решение педсоветов и консилиумов вырабатывается всем коллективом и обычно с высоким процентом согласных принимаются.

Через желание взаимопонимания и осознание ответственности за совместную деятельность в системе «ученик - учитель - родитель» реализуется главная цель - создание благоприятных условий для развития личности каждого ребенка.

3.2. Внутришкольное планирование.

В соответствии с темой работы школы, задачами, которые мобилизуют на достижение высокого уровня преподавания, качества знаний, умений и навыков учащихся составлялось внутришкольное планирование. В течение года происходила корректировка планов.

Согласно плану работы на 2011/12 уч.год были проведены следующие педсоветы:

- августовский педсовет;
- педсовет по итогам работы с условно переведенными учащимися;
- педсоветы по итогам успеваемости и посещаемости учащихся в течение учебного года;
- педсовет о введении нового курса «Основы религиозных культур и светской этики»;
- педсовет по проведению итогового контроля;
- педсовет «Об определении выпускниками 9-х и 11-х классов экзаменов по выбору»;
- педсовет об определении щадящей формы государственной (итоговой) аттестации;
- педсовет на тему «Внедрение современных педагогических технологий в учебный процесс с целью формирования познавательного интереса обучающихся»;
- педсовет по допуску выпускников 9 и 11 классов к итоговой аттестации;
- педсовет по итогам окончания учебного года;
- педсовет о награждении учащихся 11-го класса золотыми медалями;
- педсовет об окончании школы учащимися 9 и 11 классов.

Совещания при директоре:

- преемственность в обучении и воспитании, развитии учащихся 5-х классов. Адаптация учащихся к обучению в основной школе;
- адаптация первоклассников к новым условиям школьной жизни;
- преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса;
- итоги классно-обобщающего контроля в 9-х классах;
- о готовности учащихся 4-х классов к обучению в среднем звене.

Проведены следующие совещания при зам. директора по УВР:

- совещание с председателями ШМО по методическому обеспечению базисного учебного плана, организации занятий с условно переведенными учащимися;
- о результатах проверки школьной документации;
- о результатах введения ФГОС;
- о подготовке учащихся к итоговой аттестации;
- о результатах итогового контроля.

Заседания методического совета:

- утверждение плана работы МС и ШМО;
- о работе с одаренными учащимися, об организации школьного тура предметных олимпиад, предметных декад;
- об итогах проведения городских олимпиад;
- анализ качества успеваемости учащихся за 1-е полугодие и за год;
- о подготовке к педсовету «Внедрение современных педагогических технологий в учебный процесс с целью формирования познавательного интереса обучающихся»;
- об организации итогового контроля общеучебных умений и навыков учащихся;
- итоги методической работы школы за 2011-2012 учебный год (требования к составлению анализа работы ШМО).

В течение года постоянно проводилась работа по повышению педагогического мастерства учителей, которая способствовала успешному прохождению аттестации работниками школы на заявленную категорию.

В связи с этим проводились консультации, собеседование с аттестуемыми, ознакомление с нормативными документами, оформление стенда по аттестации, посещение уроков и внеклассных мероприятий (см. работа с кадрами).

Традиционно в школе проводятся декады по предметам, которые способствуют повышению методического уровня учителей и привитию интереса у учащихся к изучаемым предметам. По плану проведены декады по ОБЖ, иностранному языку, начальной школе, по истории, русскому языку и литературе, естественно-научному циклу, математике (см. анализ воспитательной работы). Согласно плану работы проводилась проверка общеучебных умений и знаний учащихся по предметам (см. внутришкольный контроль).

3.3. Организация внутришкольного контроля.

В 2011 – 2012 учебном году внутришкольный контроль проводился по следующим направлениям:

- контроль выполнения всеобуча (см. выше)
- контроль ведения школьной документации
- классно-обобщающий контроль

- контроль состояния методической работы
- контроль сохранения здоровья обучающихся (см. выше)
- контроль состояния преподавания предметов, результативности обучения и уровня ЗУН учащихся
- итоговый контроль
- итоговая аттестация

В течение 2011-2012 учебного года администрацией школы проверялось календарно-тематическое планирование, проводилось собеседование с учителями, составлялись справки по итогам выполнения учебных программ (см. блок 2). По итогам проверки календарно-тематического планирования было отмечено, что все учителя вовремя сдали на проверку тематическое планирование. Оно составлено в соответствии с требованием программ. Систематически проверялись классные журналы, журналы надомного обучения, журналы факультативов и кружков, личные дела учащихся. По итогам проверки документации проводилось собеседование с учителями, допустившими ошибки, были написаны справки с указанием времени для исправления недостатков. На конец 2011-2012 учебного года администрацией школы были проверены классные журналы и журналы надомного обучения. Практически все журналы в конце учебного года были приняты без замечаний.

Согласно плану работы проверялись тетради и дневники учащихся. Тетради по русскому языку и математике ведутся большинством учащихся грамотно и аккуратно. В контрольных тетрадях проводятся работы над ошибками. Тетради проверяются соответственно нормам проверки. Дневники учащихся начального и среднего звена ведутся аккуратно, правильно. Оценки систематически выставляются учителями и классным руководителем. Записи учителями и классными руководителями ведутся корректно. Осуществляется постоянный контроль со стороны родителей.

Следовательно:

- администрации школы на информационно-методическом совещании провести инструктаж по правильному ведению классных журналов и журналов надомников;
- классным руководителям выпускных классов необходимо усилить контроль за ведением дневников в новом учебном году.

Классно-обобщающий контроль.

В течение 2011/2012 учебного года проводился классно-обобщающий контроль по параллелям. Он был направлен на получение информации о состоянии образовательного процесса в классах.

Методы контроля: наблюдение, изучение документации, проверка знаний учащихся, анкетирование, анализ.

Контроль осуществлялся в 5-х классах. Тема «Формирование общенаучных умений и навыков у учащихся 5-х классов в период адаптации к условиям обучения в основной школе». В 10-м классе по теме «Преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 10-го класса», в 4-м классе. В ходе контроля проведены следующие мероприятия: посещение уроков по всем предметам, проверка журналов, дневников, тетрадей учащихся, контрольные работы по отдельным предметам. Посещенные уроки показали, что меняется отношение педагогов к учебным ЗУНам: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития социально-значимых качеств личности (мыслительных, эмоционально-чувственных, поведенческих, коммуникативных, физических и творческих). Это достигается путем применения развивающих педагогических технологий и подбором учебных задач. Учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке и реализуют их средством учебного предмета. Учителя уверенно, профессионально владеют учебным материалом, дают разноуровневые домашние задания, поощряют индивидуальные учебные достижения, предлагают задания развивающие творческое воображение. ***Вместе с тем, контроль показал, что основным недостатком в работе является недостаточная организация работы с сильными и слабоуспевающими учащимися.*** Итоги контроля подводились на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре.

Анализ методической работы.

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях передового опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, школы в целом, на совершенствование учебно-методического процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития школьников.

По данным анализа работы педагогического коллектива можно отметить, что учителя в основном владеют содержанием учебных курсов, новых подходов к изучению предметов, знают методику и методы работы.

Школу оценивают многие: ученики и их родители, администрация, управление образования. Но главная задача не в том, чтобы дать учителю экспертную оценку извне, а в том, чтобы стимулировать его к самостоятельному осмыслению и решению своих проблем. Создается такой

диагностический блок, который позволяет каждому педагогу отразить собственную деятельность, определить особенности деятельности и личностные ориентиры:

- выявить методы, формы и средства достижения результата;
- наметить пути и перспективы развития инновационного опыта по алгоритму:

самоанализ - самообобщение опыта - демонстрация опыта - обобщение опыта

Основными направлениями методической работы являются:

- повышение мотивации педагогов школы на освоение новых технологий обучения;
- повышение учебной мотивации сильных учащихся и слабоуспевающих.

Систему повышения квалификации составляют

- методические планерки;
- индивидуальные консультации с учителями, испытывающими затруднения в работе;
- педагогические советы;
- методический совет;
- методические объединения;
- взаимопосещение уроков;
- курсовая подготовка;
- посещение городских семинаров;
- проведение открытых уроков для учителей школы, города и слушателей курсов ВИПКРО;
- консультации по подготовке и проведению современного урока.

Еженедельно в школе проводятся методические планерки, на которых обсуждаются актуальные вопросы школьной жизни.

Эффективной формой методической работы является педсовет.

Во время подготовки к тематическим педсоветам составляется развернутый план подготовки к педсовету, график открытых уроков, внеклассных мероприятий, проводится анкетирование учащихся, учителей, родителей. Поскольку в работе педсовета принимает участие весь коллектив, проводится работа по заданиям в малых группах, на заседаниях МО. В 2011/12 учебном году прошли следующие тематические педсоветы: педсовет «Переход на новый образовательный государственный стандарт», педсовет на тему «Внедрение современных педагогических технологий в учебный процесс с целью формирования познавательного интереса обучающихся».

Традиционным видом методической работы остается проведение предметных декад: по физической культуре и ОБЖ, по русскому языку и литературе, по математике, по истории и обществознанию, по предметам естественного цикла, по иностранному языку, по музыке и ИЗО. Использовались самые разнообразные методы и формы проведения:

- выпуск газет;
- беседы, конференции;
- конкурс на лучшее исполнение сказок на иностранном языке;
- занимательные опыты, викторины, конкурсы;
- встречи с писателями, актерами театра;
- выходы в театр на просмотр спектаклей;
- экскурсии в музеи города, области и других городов нашей страны

Все декады в основном были проведены на должном уровне.

Одним из основных направлений методической работы школы является обмен опытом с учителями города и области.

На базе школы были проведены: городской семинар для учителей начальной школы «Технология системно-деятельностного подхода в достижении планируемых результатов обучения в школе 1 ступени при реализации ФГОС», городской семинар для зам. директоров по УВР, городской семинар для зам. директоров по безопасности.

Открытые уроки и мероприятия в рамках семинаров проводились следующими учителями: Барышевой О.Н., Пешехонцевой В.В., Лопаткиной Н.Н., Горчаковой Г.И., Глинкиной Н.Е., Мажериной Т.В., Атарским А.Н..

В школе работает **методический совет**. Его деятельность основана на анализе учебно-воспитательного процесса, передовом педагогическом опыте. На заседаниях МС рассматриваются важные вопросы по развитию школы, по методическому обеспечению образовательного процесса, самоанализу работы учителя. Рассмотрены вопросы по подготовке и проведению городских семинаров, по подготовке и проведению новой формы итоговой аттестации выпускников школы (ГИА, ЕГЭ), рассматривались вопросы курсовой подготовки учителей и аттестации на квалификационные категории, составлен план подготовки и проведения тематических педагогических советов. В течение года МС координировал и анализировал работу ШМО.

В школе в течение последних лет работают 7 методических объединений, которые, исходя из единой методической темы школы «Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования», методические объединения определили свои темы.

- ШМО учителей начальных классов. Тема «Интерактивное взаимодействие как основа реализации стандартов второго поколения»;
- ШМО учителей русского языка и литературы. Тема «Формирование личности через современные подходы в организации учебной и внеклассной работы с учащимися»;
- ШМО учителей математики и информатики. Тема «Компетентностный подход в обучении математике как способ достижения нового качества образования»;

- ШМО учителей естественнонаучного цикла. Тема «Создание оптимальных условий для реализации индивидуальных возможностей и потребностей учащихся по предметам естественнонаучного цикла»;
- ШМО учителей истории. Тема «Формирование ключевых компетентностей учащихся через интеграцию педагогических технологий и ИКТ на уроках и во внеурочное время»;
- ШМО учителей иностранного языка. Тема «Совершенствование педагогического мастерства учителей иностранного языка»;
- ШМО классных руководителей.

(Анализ работы ШМО прилагается)

Контроль за сохранением здоровья см. блок 2, раздел 2.9.

Контроль за состоянием преподавания предметов см. блок 1.

Анализ итогового контроля за 2011/12 учебный год.

Учебный год завершился проведением итогового контроля, который осуществлялся в различных формах: проверка техники чтения, контрольная работа, контрольный диктант с грамматическим заданием, диктант с творческим заданием, тестирование, графическая работа, пробный ЕГЭ.. График итогового контроля был составлен с учетом следующих факторов: предметы изучались в параллели первый год, предметы, которые учащиеся не выбрали на сдачу итоговой аттестации, предметы, по которым учащиеся во время тематического контроля показали не очень хорошие результаты, и традиционно проводятся контрольные работы по русскому языку, математике, как в начальном звене, так и в среднем, старшем звене.

Цель проведения итогового контроля: проверить уровень знаний и умений, навыков и развития учащихся по отдельным предметам.

Анализ итогового контроля в начальных классах .

В первых классах проводилась комплексная контрольная работа, состоящая из проверки уровня чтения учащихся, умения и навыков по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру. Контрольная работа состояла из основной (базовой) части и дополнительной части.

1-а класс- учитель Иванова Е.Ю.

1-б класс – Баранова М.Л.

1-в класс – Крюкова Г.Ю.

Выполнили верно основную часть.

Всего уч.	Выполнили работу	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6
1-а	27	24	20	20	21	24/22	24/23
1-б	18	18	17	16	17	17	16
1-в	22	22	20	14	16	22/15	11/15

Итого	67	64	57	50	54	63	51
-------	----	----	----	----	----	----	----

Дополнительная часть

Выполнили верно	Задание 7	Задание 8	Задание 9	Задание 10	Задание 11
1-а	22	17/15	21	18	12
1-б	16	16	17	14	14
1-в	16	9/15	16	13	8
Итого	54	42	54	45	34

Прочитали текст

1-а класс

ФИО учителя	Количество слов	Почитали за минуту		
		1-а	1-б	1-в
Иванова Е.Ю.	20-30	1		
	31-40	5		
	41-50	5		
	51-60	6		
	61-70	3		
	Более 70	4		
Баранова М.Л.	20-30		-	
	31-40		3	
	41-50		2	
	51-60		3	
	61-70		1	
	Более 70		9	
Крюкова Г.Ю.	20-30			3
	31-40			6
	41-50			-
	51-60			1
	61-70			2
	Более 70			9

1-а класс. Иванова Е.Ю.

Работа показала, что все дети научились читать. темп чтения про себя не ниже 30 слов в минуту показали 96% учащихся. меньше всех прочитала Зинина Настя (29 слов), но она вышла на контрольную работу первый день после болезни и до учебы в школе не умела вовсе читать.

За основную часть 5 и более баллов набрали 96% учащихся. 4 балла (4% набрал Матюкевич Рома). Во втором классе достигли 100%.

За дополнительную часть 4 и более баллов получили 18 (75%) учеников. Затруднения вызвали задания № 8 (классификация объектов природы), № 10 (построение свободного высказывания), № 11 (объяснение в свободной форме лексического значения слов).

1-б класс. Баранова М.Л.

Работа показала, что все дети научились читать. Темп чтения про себя не ниже 40 слов в минуту показали 83% учащихся. Меньше прочитал Власов Никита. Мальчик много болел, а

Горбунов Дима и Яшина Оля пришли в школу, не умея читать, они прочитали 32 и 36 слов. Для них это хороший результат.

За основную часть 5 и более баллов набрали 94% учащихся. 6% - 4 балла (Горбунов Дима). В дальнейшей работе следует обратить особое внимание на фонетический разбор слов. В целом, базового уровня подготовки на конец учебного года достигли 100% учащихся. За дополнительную часть 4 и более баллов получили 94 % первоклассников. Затруднения вызвали задания № 10 (на построение свободного высказывания) и № 11 (объяснение в свободной форме лексического значения слов).

1-в класс. Крюкова Г.Ю.

Комплексная контрольная работа показала, что все дети (100%) научились читать. Слабее всех прочитали двуязычные дети (Халилова В. – 23 слова, Зейналова С.-). Темп чтения различный, но на уроках идет постоянная работа по отработке техники чтения, проводится индивидуальная работа с учащимися.

За основную часть 5 и более баллов набрали 68% учащихся, 4 балла – 2 человек. Основные ошибки, недочеты были допущены из-за невнимательного прочтения заданий, неумения контролировать свою учебную деятельность.

Плохо справились с работой Власенков Володя (не умеет думать самостоятельно), Зейналова С и Халилова В (плохо понимают русскую речь), Молчаков Михаил и Смирнова Александра (преобладает игровая деятельность).

За За дополнительную часть 4 и более баллов получили 54 % учащихся. Дети плохо справились с заданием № 11(объяснение в свободной форме слов «однажды» и «иногда»). 3 ученика справились полностью с работой и правильно

Вывод.

- Продолжить работу по каллиграфии.
- Продолжить работу по отработке техники чтения.
- Продолжить работу по выполнению тестовых заданий по предметам.
- Продолжить работу по звуко-буквенному анализу слов.
- Продолжить работу по лексике и по формированию умений высказывать свои мысли грамотно и доказательно.

Во 2-х классах проводилась комплексная контрольная работа, которая включала задания по литературному чтению (умение определять тему текста, выбирать предложение, подтверждающее ответ на поставленный вопрос), по русскому языку (умение выбрать нужное предложение в тексте и записать его правильно, нахождение частей речи, определение звуко-буквенного состава слов), по математике и окружающему миру.

Текст «Летом у бабушки».

2-а класс (учащиеся выполняли 2 варианта)

Учитель Пешехонцева В.В.

2-б класс

Учитель Барышева О.Н.(учащиеся выполняли 1 вариант)

Дали верный ответ	2-а	2-б	итого
1.Правильно нашли в тексте предложение, отвечающее на вопрос	11	23	34
2.Правильно нашли в предложении имена существительные	8	11	19

3.Правильно нашли в тексте нужные глаголы	10	19	29
4.Правильно нашли слова, которые пишутся по-разному, но имеют одинаковое значение	10	18	28
5.Правильно определили название овощей	10	25	35
6. Правильно раскрасили корнеплоды	12	21	33
7. Правильно заполнили календарь	8	20	28
8. Правильно распределили фрукты и овощи	13	22	35
9.Правильно решили задачу	13	20	33
10. Правильно нашли вредные продукты питания	6	20	26
11. Правильно назвали правило употребления сырых фруктов	11	19	30
12. Правильно нашли растение с надземной частью	9	22	31

Вывод. 2-а класс.Пешехонцева Вера Викторовна.

1-й вариант выполняли 13 человек. Большинство детей правильно нашли в тесте предложение-ответ на вопрос «Чем занималась Алена в деревне кроме того, что помогала бабушке на огороде?», выписали из него предлоги. Но нашли в предложении все шесть имен существительных всего 8 человек. Правильно выписали восклицательное предложение и нашли в нем имя прилагательное, нашли слово, в котором все согласные звуки твердые, сумели найти синонимы.

Но не все дети справились с заполнением календаря созревания овощей. Это говорит о недостаточно внимательной работе учащихся с текстом (в нем нет явного указания на июнь и сентябрь).

Почти все ребята указали вредные продукты питания, но кетчуп и подсолнечное масло не все сумели отнести к продуктам растительного происхождения.

2- класс. Барышева Ольга Николаевна.

С комплексной работой учащиеся справились хорошо. В следующем учебном году на уроках русского языка обратить особое внимание на распознавание частей речи и на определение их морфологических признаков. На уроках окружающего мира повторить правило использования в пищу сырых овощей.

2-а класс. Текст «Что необыкновенного в обычных соснах?»

Дали верный ответ	2-а	2-б	итого
1. Правильно определили, о чем говорится в 3 абзаце вопрос	12		12
2. Правильно нашли ответ на вопрос	12		12
3. Правильно нашли в тексте нужные глаголы	9		9
4. Правильно нашли слова с безударной гласной	8		8
5.Правильно решили задачу	9		9
6.Правильно изменили вопрос к задаче	11		11
7. Правильно определили высоту дерева	13		13
8. Правильно решили задачу	12		12
12.Правильно ответили на вопрос	11		11
13. Правильно нашли вредные продукты питания	11		11
11. Правильно ответили на вопрос	11		11
15. Правильно определил значение слова «тайга»	12		12
16. Правильно определили количество букв и звуков	11		11

Вывод. 2- а класс.Пешехонцева Вера Викторовна.

Работу выполняли 14 учащихся.

Результаты показали, что большинство детей владеют навыками постановки разных вопросов к условию задачи и изменения вопросов к задаче, звуко-буквенным анализом слов, умением найти в тексте ответ на вопрос и безошибочно его списать, умением

самостоятельно записать несколько предложений о пользе хвойных лесов, умением найти в тексте четкое определение слова «тайга».

Трудным оказалось задание № 4, где надо было выписать слова с безударной гласной в корне слова и подобрать проверочные слова. Затруднения вызвало слово «питаются».

Не все смогли найти нужные данные для задачи в тексте (№5), 2 ученика допустили в этом задании вычислительные ошибки, 3 человека ошиблись в выборе действия. Но работа над действием «деление» только началась.

Рекомендации.

1. Продолжить работу над формированием орфографической зоркости, над отработкой умения правильно писать безударные гласные в корне слова.
2. Отрабатывать вычислительные умения и навыки учащихся.

В 3-х классах по итогам 2011-2012 учебного года проводилась контрольная работа по математике, русскому языку, проверка техники чтения.

Математика

Анализ итоговой контрольной работы по математике в 3-х классах з 2011/2012 уч. год.

Класс	3 А	
Учитель	Синягина С.В.	
Автор УМК	М.И.Моро	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	27	100%
Выполняли работу	24	88%
Оценка «5»	4	16%
Оценка «4»	11	49%
Оценка «3»	8	33%
Оценка «2»	1	4%
1 задание		
Выполнили без ошибок	17	71%
Не поняли смысл	2	8%
Допустили ошибки в выборе арифметических действий	2	8%
Допустили вычислительные ошибки	3	12%
2 задание		
Выполнили без ошибок	15	62,5%
Допустили ошибки в ходе заполнения пропусков в равенствах на табличное умножение и деление	1	4%
Допустили ошибки в ходе заполнения пропусков в равенствах на	8	33%

внетабличное умножение и деление		
3 задание		
Выполнили без ошибок	12	50%
Допустили ошибки на порядок действий	5	20%
Устные вычисления	2	8%
Письменные вычисления	5	20%
4 задание		
Выполнили без ошибок	20	83%
Допустили ошибки в ходе выбора арифметических действий для нахождения периметров многоугольников	-	-
Допустили вычислительные ошибки	2	8%
Допустили ошибки в записи наименований	2	8%
Допустили ошибки в ходе выбора арифметических действий для сравнения периметров многоугольников	-	-
5 задание		
Выполнили задачу повышенной сложности верно	18	75%
Допустили ошибки	6	25%
Не приступали к заданию	-	-
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%		96%
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%		62,5%
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку		3,75
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу,		0,75

М - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		
--	--	--

Выводы по итогам.

С контрольной работой основная масса детей справилась хорошо. не справился – 1 человек. Наибольшее количество ошибок было допущено на вычисление значения выражений и в ходе заполнения пропусков на внетабличное умножение и деление. Необходимо отрабатывать письменные вычислительные навыки (сложение и вычитание трехзначных чисел столбиком), решение примеров на внетабличное умножение и деление.

Анализ итоговой контрольной работы по математике в 3-х классах за 2011/2012 уч. год.

Класс	3 Б	
Учитель	Давидович Л.М.	
Автор УМК	Истомина	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	30	100%
Выполняли работу	27	90%
Оценка «5»	6	22%
Оценка «4»	18	67%
Оценка «3»	3	11%
Оценка «2»	-	-
1 задание		
Выполнили без ошибок	13	48%
Не поняли смысл	-	-
Допустили ошибки в выборе арифметических действий	1	0,4%
Допустили вычислительные ошибки	14	52%
2 задание		
Выполнили без ошибок	24	89%
Ошибки в записи чисел	3	11%
3 задание		
Выполнили без ошибок	24	89%
Ошибки при вычерчивании прямоугольника	1	0,4%
Допустили ошибки в выборе арифметических действий	3	11%
Допустили вычислительные ошибки	3	11%
Ошибки в записи наименований	3	11%

4 задание		
Выполнили без ошибок	25	93%
Допустили ошибки в ходе выбора арифметических действий	-	-
Допустили вычислительные ошибки	1	0,4%
Не поняли смысл задачи	1	0,4%
6 задание		
Выполнили задачу повышенной сложности верно	25	93%
Допустили ошибки	2	0,7%
Не приступали к заданию	-	-
Уровень обученности («5» + «4» + «3») * 100%		100%
кол-во писавших		
Качество обучения («5» + «4») * 100%		89%
кол-во писавших		
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку		4,1
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		0,82

Выводы по итогам.

С контрольной работой все ученики 3-б класса справились. Работа объемная, содержит три типовые задачи и задания на нахождение значения выражений, при этом 4 выражения на порядок выполнения действий – 3-4 действия. В них наибольшее количество вычислительных ошибок. Данная работа проводится на каждом уроке на этапе устного счета и работе на листах замеров. Эту работу необходимо усилить. До конца учебного года необходимо отрабатывать технику счета, активизировать работу с многозначными числами и решение задач.

Рекомендации:

1. Продолжить работу над устранением вычислительных ошибок
2. Активизировать работу с многозначными числами и решение задач
3. Отрабатывать письменные вычислительные навыки

Русский язык**В третьих классах (3-а – учитель Синягина С.В., 3-б – учитель Давидович Л.М.)**

проводилась контрольная работа по русскому языку в форме диктанта с грамматическим заданием, при выполнении которого учащиеся должны были объединить слова в группы по количеству букв и звуков, определить ряды слов, где во всех словах только глухие парные звуки, выполнить разбор слов по составу, выписать из предложения сочетания слов с существительными.

Анализ контрольного диктанта и грамматического задания в 3-х классах

Клас с	ФИО учителя	Результаты диктанта				Грамматическое задание			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
3-а	Синягина С.В.	3	9	11	2	4	7	14	-
3-б	Давидович Л.М.	6	11	10	-	1	23	3	-
	Итого	9	20	21	2	5	30	17	-

<i>Орфографические шибки</i>	3- а	3- б	ИТОГО
• правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых ударением	12	12	24
• правописание безударных гласных в корне слова, не проверяемых ударением	4	4	8
• пропуск, замена, вставка букв	11	9	20

• правописание парных согласных	4	1	5
• правописание мягкого знака – показателя мягкости согласных	2	3	5
• правописание разделительного Ъ и Ь знаков	5	2	7
• правописание приставок и предлогов	4	1	5
• удвоенные согласные	5	1	6
• прочие ошибки	13	13	26
<i>Грамматические задания</i>			
• правильно объединили слова по количеству звуков и букв	8	1	9
• правильно указали ряд, где во всех словах только глухие парные согласные звуки	21	26	47
• правильно выделили значимые части слов	14	25	39
• правильно выписали словосочетания с именами существительными	21	25	46

Вывод. 3-а класс. Синягина Светлана Викторовна

С работой не справились 2 ученика (Косарчук Данила, Милевич Артем). на «5» написали 3 ученика, на «4» - 9. Основные ошибки допустили на правописание безударных гласных в корне слова, пропуск, замена букв, прочие ошибки допустили 13 человек (более 50 %), В грамматическом задании основные ошибки допущены в задании , где нужно было объединить слова по количеству звуков и букв, более (около 30%), почти половина учащихся неправильно выделила значимые части слов.

Вывод. 3-б класс. Давидович Любовь Михайловна.

С работой учащиеся справились неплохо. Двоек нет.

Допустили ошибки на правописание безударных гласных (12 чел.), на пропуск, замену и вставку букв (9чел.); прочие ошибки – 13 человек. В грамматическом задании только один учащийся правильно объединили слова по количеству звуков и букв. Остальные задания выполнили правильно.

Рекомендации.

1. Продумать работу по устранению пробелов в знаниях, отработать умения учащихся выбирать, классифицировать материал.

2. Синягиной С.В. на уроках русского языка необходимо систематически отрабатывать умения и навыки учащихся на правописание безударных гласных в корне слова, на устранение ошибок по пропуску, замене букв, на умение правильно разбирать слова по составу.

Контрольная работа по литературному чтению проводилась в форме тестов, где были включены задания по соотнесению частей текста (план),

Литературное чтение. 3 класс.

Контрольная работа проводилась по типу тестов. Проверялись умения учащихся по нахождению нужной информации в тексте, оформлению плана, умения давать связный ответ на поставленный вопрос и формулирование аргументов.

	3-а	3-б	Итого	%
Правильно привели доказательства при ответе на вопрос «О каком времени года говорится в тексте?» (№1)	24	26		
Дали полный ответ на вопрос (№2) «Где происходит действие?»	20	26		
Дали полный ответ на вопрос (№3) «Между кем завязался спор?»	24	26		
Правильно расположили перечисленные пункты (В1)	24	26		
Правильно ответили на вопрос (В2) Кто на самом деле делает весну?	23	25		
Правильно соотнесли слова с их значением (В3)	16	26		
Правильно заполнили таблицу (С1)	21	24		
Правильно ответили на вопрос (С2) «Что в этом тексте тебе показалось интересным?»	20	20		

Выводы.

3-а класс. Синягина Светлана Викторовна.

Учащиеся справились с работой хорошо. Затруднения у 8 учащихся вызвало задание В3, где нужно было соотнести слова с их значением.

3-б класс. Давидович Любовь Михайловна. С работой учащиеся справились. Они умеют выбирать нужную информацию из текста, давать полный ответ на поставленный вопрос, распределять названия частей текста в определенной последовательности.

Но часть учащихся (6 человек) не смогли дать правильный ответ на вопрос «Что в тексте показалось интересным?»

Рекомендации

1. На уроках литературного чтения больше внимания уделять анализу художественных текстов, лексической работе.

Итоговый контроль **в 4 классах** проводился по математике.

Математика

Анализ контрольной работы по математике в 4-х классах 2011/2012 уч. год.

Класс	4 А	
Учитель	Онуфриева Галина Сергеевна	
Автор УМК	М.И.Моро	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	27	100%
Выполняли работу	25	93%
2. Выполнили обязательные задания без ошибок	14	56%
3. Решили задачу правильно	23	92%
Допустили ошибки в а) выборе арифметических действий	2	8%
б) в вычислениях	-	-
4. Выполнили вычисления правильно	14	56%
Допустили ошибки в ходе: а) определения порядка выполнения арифметических действий	-	-
б) устных вычислений	8	32%
в) письменных вычислений	5	20%
5. Выполнили сравнение правильно	20	80%
Допустили ошибки в ходе сравнения единиц а) длины	3	12%
б) массы	-	-

в) времени	2	8%
г) площади	2	8%
6. Решили уравнение правильно	25	100%
Допустили ошибки в ходе а) выбора арифметического действия для решения уравнения	-	-
б) вычислений	-	-
7. Вычислили периметр и площадь квадрата правильно	25	100%
Допустили ошибки в ходе: а) выбора арифметических действий для нахождения периметра квадрата	-	-
б) выбора арифметического действия для нахождения площади квадрата	-	-
в) вычислений	-	-
г) записи наименований	-	-
8. Выполнили задачу повышенной сложности верно	18	72%
Допустили ошибки	7	28%
Не приступали к заданию	-	-
Оценки «5»	14	56%
«4»	8	32%
«3»	3	12%
«2»	-	-
Уровень обученности $(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle + \langle 3 \rangle) * 100\%$ кол-во писавших		100%
Качество обучения $(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%$ кол-во писавших		88%
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку		4
Коэффициент обученности $K = S :$		0,8

<p>М, где S - средний балл за контрольную работу, M - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)</p>		
--	--	--

Выводы по итогам.

Результаты контрольной работы показали, что все 100% учащихся умеют решать простые уравнения и находить площадь и периметр квадрата. Имеются единичные ошибки в ходе сравнения единиц площади и времени и при решении составной текстовой задачи. Наибольшее количество ошибок допущено в задании № 4 (вычисления). Необходимо отрабатывать устные вычисления. Для этого ежеурочно брать устный счет. Все учащиеся выполняли задание повышенной сложности и большинство справились с ним.

Класс	4 Б	
Учитель	Никулина Наталья Вячеславовна	
Автор УМК	М.И.Моро	
	Чел.	%
1. Количество учащихся по списку	26	100%
Выполняли работу	26	100%
2. Выполнили обязательные задания без ошибок	2	8%
3. Решили задачу правильно	16	62%
Допустили ошибки в а) выборе арифметических действий	7	27%
б) в вычислениях	2	8%
4. Выполнили вычисления правильно	8	31%
Допустили ошибки в ходе: а) определения порядка выполнения арифметических действий	2	8%
б) устных вычислений	7	27%
в) письменных вычислений	8	31%
5. Выполнили сравнение правильно	19	73%
Допустили ошибки в ходе сравнения единиц а) длины	-	-
б) массы	2	8%
в) времени	3	11%
г) площади	4	15%
6. Решили уравнение	23	88%

правильно		
Допустили ошибки в ходе а) выбора арифметического действия для решения уравнения	1	4%
б) вычислений	2	8%
7. Вычислили периметр и площадь квадрата правильно	18	69%
Допустили ошибки в ходе: а) выбора арифметических действий для нахождения периметра квадрата	3	11%
б) выбора арифметического действия для нахождения площади квадрата	1	4%
в) вычислений	-	-
г) записи наименований	3	11%
8. Выполнили задачу повышенной сложности верно	6	23%
Допустили ошибки	7	27%
Не приступали к заданию	10	38%
Оценки «5»	2	8%
«4»	14	54%
«3»	9	35%
«2»	1	3%
Уровень обученности $(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle + \langle 3 \rangle) * 100\%$ кол-во писавших		96%
Качество обучения $(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%$ кол-во писавших		62%
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку		3,7
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S - средний балл за контрольную работу,		0,74

М - максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)		
--	--	--

Выводы по итогам.

Анализ контрольной работы показал, что учащиеся прочно усвоили программный материала 4-ый класс. Больше половины класса выполнили работу без ошибок или допустили 1-2 ошибки. Наибольшее количество ошибок допустили в задании № 4 на вычисления и при решении составной задачи в выборе арифметического действия. Необходимо отрабатывать устные и письменные вычисления, а также больше решать задач составного типа на выбор арифметического действия. Не справился с работой 1 человек – Лабутин Валерий.

Рекомендации:

1. Продолжить отработку устных и письменных вычислений;
2. Продолжить выполнение решения задач на выбор арифметических действий

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 5-х классах 2011/2012 уч. год.

В 5-х классах контрольная работа состояла из диктанта и грамматического задания, включающее творческое задание.

В 5-в классе работа проводилась по другому (упрощенному) тексту), потому что учащиеся в основном занимаются слабо и в классе обучаются 5 двуязычных детей, которые очень трудно усваивают данный предмет.

Класс	ФИО учителя	Диктант				Дополнительное задание			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
5-а	Мажерина Т.В.	5	8	4	1	-	9	9	-
5-б	Лукина Е.Ю.	4	11	7	1	3	15	5	1
5-в	Махоткина С.Н.	1	2	8	4	-	6	6	3
итого		10	21	19	6	3	30	20	4

Проверяемые элементы знаний, умений и навыков	Кол-во уч-ся, допустивших ошибки			
	5-а	5-б	5-в	итого
<i>Орфографические</i>				
• безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением	2	12	12	26
• правописание непроверяемых безударных гласных в корне слова,	4	5	10	19
• пропуск, вставка, замена букв	2	2	5	9
• парные согласные	-	-	3	3
• предлоги и приставки	2	5	3	10
• падежные окончания имен существительных и прилагательных	2	8	5	17

• правописание разделительного Ъ знака	-	-	4	4
• НЕ с глаголом	1	1	-	2
<i>Пунктуационные</i>				
• запятая при однородных членах	6	4		10
• восклицательный знак в конце предложения	2	-		2

Грамматическое задание

Проверяемые элементы знаний, умений и навыков:	Кол-во уч-ся, допустивших ошибки		
•			
• предложение с однородными сказуемыми	7	1	8
• морфемный состав слова	11	14	12
• творческое задание	3	14	<i>не выполняли</i>
• количество букв и звуков в словах	6	16	11

Выводы:

Большинство ошибок допущено учащимися на правописание безударных гласных в корне слов, проверяемых и не проверяемых ударением, на правописание приставок и предлогов, падежных окончаний имен существительных и прилагательных, на постановку запятой в предложениях с однородными членами. В грамматическом задании более половины учащихся неправильно разобрали слова по составу, много ошибок допущено на определение количества букв и звуков в словах

Большое количество ошибок при выполнении фонетического и морфологического разборов связано с отсутствием времени на отработку данных навыков, в связи с загруженностью программы и минимальным количеством часов на данные темы.

Рекомендации.

1. Учителям русского языка и литературы необходимо провести работу над ошибками.
2. Организовать работу в следующем учебном году на отработку правописания безударных гласных в корне слов, на отработку навыков фонетического и морфологического разбора.

АНАЛИЗ ИТОГОВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРИРОДОВЕДЕНИЮ В 5-Х КЛАССАХ

(2011/2012 УЧ. ГОД)

1. Ф. И. О. учителя

5А – Семеликова Е. Н.

5Б – Глинкина Н. Е.

5В – Алексеева Д. В.

2. **Автор учебника**, по которому преподается курс природоведения в 5 классе

В.В. Пасечник, В.В. Латюшин, В.М. Пакулова «Природоведение. 5 класс», Дрофа

3. **Количество часов в неделю** в 5 классе: 2 ч

4. **Количество учащихся**, выполнивших проверочную работу: 64 человека.

На «5» _____ 11 _____ чел. _____ 17 _____ %

На «4» _____ 41 _____ чел. _____ 64 _____ %

На «3» _____ 10 _____ чел. _____ 16 _____ %

На «2» _____ 2 _____ чел. _____ 3 _____ %

5. По классам результаты следующие:

	5А		5Б		5В	
«5»	3	13%	8	32%	0	-
«4»	17	74%	15	60%	9	56%
«3»	3	13%	2	8%	5	31%
«2»	0	-	0	-	2	13%
Всего:	23	-	25	-	16	-

6. Анализ текста работы

Природоведение как интегрированный естественнонаучный курс сочетает в себе элементы биологии, географии, химии, астрономии и экологии. Поэтому итоговая контрольная, составленная в форме тестирования, была составлена по соответствующим разделам.

Тесты состоят из 3 частей.

Часть 1(А) содержит 10 вопросов с выбором одного верного ответа из четырех.

Часть 2 (В) включает 3 задания повышенного уровня: В1 – с выбором нескольких верных ответов из шести; В2 – на соответствие; В3 – на работу с текстом.

Часть 3 (С) включает 2 задания со свободным развернутым ответом. За выполнение различных по сложности заданий дается от одного до трех баллов. Максимальное количество баллов за работу – 20 баллов.

На выполнение работы отводится 40 минут.

Перевод баллов в оценку:

20 – 17 баллов – «5»

16 – 12 баллов – «4»

11 – 8 баллов – «3»

менее 8 баллов – «2»

Распределение знаний по видам проверяемой деятельности

Тип задач	
A1, A2	Узнавание
A3, A6, A9	Работа с рисунком, схемой
A4	Воспроизведение отдельных фактов, понятий, чисел
A5, A7, A10	Воспроизведение определений, норм, правил
A8	Установление взаимоотношений между фактами
B1	Сравнение
B2	Сопоставление
B3	Воспроизведение закономерностей, схем строения
C1	Задание на раскрытие устойчивых существенных связей
C2	Решение проблемных задач и ситуаций

Выводы:

Учащиеся успешно справились с такими заданиями как: понятие о звездах и планетах, многообразие тел, веществ и явлений, строение живой клетки, изменения в природе, вызванные деятельностью человека. Недостаточно были усвоены вопросы по различию физических и химических явлений природы, природные зоны земли, строение веществ.

Рекомендации:

1. На уроках биологии, географии в 6-х классах на следующий учебный год продолжить работу над понятиями об атомах, молекулах, простых и сложных веществах;
2. отрабатывать умение различать физические и химические явления природы;
3. активизировать внимание на природных зонах земли, их характеристике.

СВОДНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В
5 «Б» КЛАССЕ МБОУ «СОШ № 9» Г. ВЛАДИМИРА (2011/2012 уч.год) апрель

1.СТАТИСТИКА

	чел	%
В классе по списку	24	
Выполняли работу	23	
Справились с работой	21	
Выполнили работу без ошибок	8	35
Допустили вычислительные ошибки	8	35
Получили отметки «5»	8	35
«4»	5	22
«3»	8	35
«2»	2	8
Степень обученности	0,62	

Степень обученности учащихся:

$$1*(\text{кол-во «5»}) + 0,64*(\text{кол-во «4»}) + 0,36*(\text{кол-во «3»}) = 0,14 (\text{кол-во «2»})$$

Кол-во учащихся, выполнявших работу

$$\frac{1*8+0,64*5+0,36*8+0,14*2}{23} = 0,62$$

Задания	1		2		3		4		5	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Решили верно	14	61	17	74	19	83	17	74	17	74

2. АНАЛИЗ ПО ОШИБКАМ

Допустили ошибки	Чел	%
1. Умножение дроби на целое число	1	4
2. Вычитание обыкновенных дробей	3	13
3. Умножение десятичной дроби на целое число	1	4
4. Сложение десятичных дробей	4	17
5. Деление десятичных дробей	1	4
6. Деление целого числа и обыкновенной дроби	1	4
7. Сравнение целого числа и обыкновенной дроби	3	13

Учитель: Куганова М.Д.

СВОДНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В
5 «А», 5 «В» КЛАССАХ МБОУ «СОШ № 9» Г. ВЛАДИМИРА (2011/2012 уч.год) апрель

1. СТАТИСТИКА

	5 «А»		5 «В»	
	чел	%	чел	%
В классе по списку				
Выполняли работу	22		16	
Справились с работой				
Выполнили работу без ошибок				
Допустили вычислительные ошибки				

Получили отметки	«5»				
	«4»				
	«3»				
	«2»				
Степень обученности					

Степень обученности учащихся:

$$1*(\text{кол-во «5»}) + 0,64*(\text{кол-во «4»}) + 0,36*(\text{кол-во «3»}) = 0,14 (\text{кол-во «2»})$$

Кол-во учащихся, выполнявших работу

$$\frac{1*8+0,64*5+0,36*8+0,14*2}{2} = 0,62$$

2

5 «А»

Задания	1		2		3		4		5	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Решили верно	18	82	19	86	14	64	10	45	6	27

5 «В»

Задания	1		2		3		4		5	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Решили верно	6	38	8	50	4	13	5	31	-	0

2. АНАЛИЗ ПО ОШИБКАМ

Допустили ошибки	Чел	%	Чел	%
1 задание				
Вычитание десятичных дробей	1	5	4	25
Умножение десятичных дробей	4	18	6	38
2 задание				
Нахождение неизвестного множителя	2	9	3	19
Деление десятичных дробей	1	5	4	25
3 задание				
При составлении уравнения	3	14	4	25
Вычислительные	2	9	3	19
4 задание				
При построении угла	2	9	4	25
При построении биссектрисы угла	4	18	8	50

Учитель : Елина О.Б.

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 6-х классах 2011/2012 уч. год.

В 6 классе (учитель Тюрина С.Е.) контрольная (итоговая) работа проводилась в форме диктанта с тестовым заданием типа ГИА.

Класс	ФИО учителя	Диктант				Дополнительное задание			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
6-а	Тюрина С.Е.	4	6	14	3	5	11	7	4
Итого:		4	6	14	3	5	11	7	4

Количество анализ	Диктант - 86%								
	Задание – 78%								
Качествен. анализ	Диктант – 37%								
	Задание - 59%								

Диктант

Проверяемые элементы знаний, умения и навыки	Допустили ошибки	
	б-а	%
1. Орфографические:		
- правописание безударных гласных в корне	15	57,6%
- правописание окончаний глаголов	10	38,4%
- правописание приставок	20	76,8%
- правописание сочетаний ЧК, ЧН	-	-
- правописание окончаний прилагательных и причастий	22	85%
- правописание наречий	19	73%
- правописание ТСЯ, ТЬСЯ в глаголах	5	19,2%
2. Пунктуационные:		
- запятая при однородных членах предложения	6	27%
- знаки препинания в предложениях с деепричастными оборотами	14	50,6%
- знаки препинания в предложениях с причастными оборотами	14	50,6%
- знаки препинания в сложном предложении	20	76,8%

Грамматическое задание

Задание выполнили верно	А 1	А 2	А 3	А 4
6-а	20	26	22	19
итого	20	26	22	19

Вывод.

С контрольной работой (диктант) не справились 3 ученика (14%0, с грамматическим заданием – 4 (22%). Количественный анализ: диктант – 86%, грамматическое задание – 78%, Качественный анализ: диктант- 37 %, грамматическое задание -59 %.

Большинство учащихся допустили в диктанте ошибки на правописание безударных гласных в корне слова (15 чел.), окончаний глаголов (10 чел.), прилагательных и причастий (22), на правописание наречий (19), сочетаний ЧК, ЧН (20 чел). 14 учащихся не поставили запятые в предложениях с деепричастными и причастными оборотами, 20 – в сложных предложениях.

Рекомендации:

1. Учителю Тюриной С.Е.необходимо продумать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
2. Провести проверочную работу в конце мая с учащимися, включив в нее задания, которые вызывают затруднения.
3. Совершенствовать приемы и формы работы, направленные на формирование у учащихся орфографической и пунктуационной грамотности;
4. Осуществляя контрольно-диагностическую деятельность, наряду с новыми формами контрольных работ, не оставлять без внимания и традиционные формы, которые позволяют учесть не только количество допущенных ошибок, но и классифицировать их для планирования дальнейшей работы по формированию основных предметных компетенций.

**СВОДНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В
6 «А» КЛАССА МБОУ «СОШ № 9» Г. ВЛАДИМИРА (2011 /2012 уч.год)май
учитель: Дементьева О.И.**

МБОУ « СОШ № 9» 6 «А»		
УМК И.И.Зубарева, А.Г.Мордкович		
	количество	%
По списку	32	
Выполняли работу	27	
Справились с работой	24	89
Выполнили работу без ошибок	1	4
Допустили вычислительные ошибки	10	37
Получили отметки «5»	1	4
«4»	12	44
«3»	11	41
«2»	3	11

Анализ по ошибкам

№	Допустили ошибки	Чел.	%
1	А)при сложении дробей	4	15
	Б)при вычитании дробей	4	15
	В)при делении дробей	3	11
	Г) в порядке действий		
2	А)при составлении уравнения	3	11
	Б) при решении уравнения	1	4
	В)в записи ответа	1	4
3	А)при переносе слагаемых в уравнении		
	Б) при нахождении неизвестного множителя	2	7
	В)при сложении отрицательных чисел	5	18
4	А) при применении основного свойства пропорции	6	22
	Б)вычислительные	5	18
5	А)при построении точек на координатной плоскости	1	4

Задания	1		2		3		4		5	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	чел	%
Решили верно	15	56	22	81	20	74	16	59	24	89
Допустили ошибки	11	40	5	19	7	16	11	41	1	4
Не приступили	1	4	-		-		-		2	7

Степень обученности учащихся:

$$\frac{1*(\text{кол-во «5»}) + 0,64*(\text{кол-во «4»}) + 0,36*(\text{кол-во «3»}) + 0,14(\text{кол-во «2»})}{\text{Кол-во учащихся, выполнявших работу}}$$

Кол-во учащихся, выполнявших работу

$$\frac{1*1+0,64*12+0,36*11+0,14*3}{27} = 0,48$$

27

*Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку
в 7-х классах 2011/2012 уч. год.*

В 7-х классах контрольная работа состояла из диктанта и тестовых заданий типа ГИА..

Класс	ФИО учителя	Диктант				Дополнительное задание			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
7-а	Махоткина С.Н.	1	7	15	3	1	17	7	1

7-б	Мажерина Т.В.	5	12	4	3	1	12	11	-
Итого:		6	19	19	6	2	29	18	1

Диктант

Проверяемые элементы знаний, умения и навыки	Допустили ошибки		% от числа выполнявших работу	
	7-а	7-б	7-а	7-б
1. Орфографические:				
- правописание безударных гласных в корне	20	5	76%	19%
- правописание суффиксов глаголов	-	-		
- правописание приставок	-	-		
- правописание Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий	3	3	11%	11,5%
- правописание окончаний прилагательных и причастий	5	4	19%	15%
-правописание наречий	12	7	46%	30%
2. Пунктуационные:	10	2	38%	7,6%
- запятая при однородных членах предложения				
- знаки препинания в предложения с деепричастными оборотами	10	10	38%	38%
- знаки препинания в предложениях с причастными оборотами	9	4	34%	15%
- знаки препинания в сложном предложении	6	7	23%	30%

Грамматическое задание

Задание выполнили							
------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

верно	А 1	А 2	А 3	А 4	А 5	А 6	А 7
7-а	21	17	20	13	13	12	18
7-б	24	15	15	8	20	22	22
итого	45	32	35	21	33	33	40

Вывод.

С диктантом не справились 6 учащихся 7-х классов, с грамматическим заданием – 1 ученик из 7-а класса (Махоткина С.Н.).

Допустили орфографические ошибки на правописание безударных гласных в корне слов 76 % учащихся 7-а класса, на правописание наречий – 46 %; 38 % учащихся допустили ошибки при постановке запятой в предложениях с однородными членами, с деепричастным оборотом, 34 % - в предложениях с причастным оборотом.

В 7-б классе ошибок допущено значительно меньше (Мажерина Т.В.) . Но 21 % учащихся допустили ошибки на правописание наречий, 38 % - на постановку знаков препинания в предложениях с деепричастными оборотами.

Рекомендации:

1. Учителю Махоткиной С.Н. продумать систему работы по ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся. Особое внимание уделить отработке правописанию безударных гласных в корне слов, правилам постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами.
2. В 2012-2013 учебном году Махоткиной С.Н. подготовить выступление на ШМО о работе в данном направлении.
3. Совершенствовать приемы и формы работы, направленные на формирование у учащихся орфографической и пунктуационной грамотности.
4. Осуществляя контрольно-диагностическую деятельность, наряду с новыми формами контрольных работ, не оставлять без внимания и традиционные формы, которые позволяют учесть не только количество допущенных ошибок, но и классифицировать их для планирования дальнейшей работы по формированию основных предметных компетенций.

Анализ итогового контроля в 8-х классах по русскому языку, химии, алгебре.

*Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку
в 8-х классах 2011/2012 уч. год.*

В 8-х классах контрольная итоговая работа состояла из диктанта и тестовых заданий в формате ГИА.

Класс	ФИО учителя	Диктант				Дополнительное задание			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
8-а	Тюрина С.Е.	3	10	10	2	5	9	9	2

8-б	Синдимиров а Т.П.	5	11	14	1	-	27	4	-
Итого:		8	21	24	3	5	36	13	2

Диктант

	Допустили ошибки	
	8-а	8-б
1. Орфографические:		
- правописание безударных гласных в корне	6	4
- правописание суффиксов прилагательных и причастий	3	2
- правописание приставок	5	4
- правописание Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий	3	3
- правописание окончаний прилагательных и причастий	1	-
-правописание наречий	5	2
- правописание местоимений	10	8
2. Пунктуационные:		2
- знаки препинания в предложениях с вводными словами		
- знаки препинания в предложения с деепричастными оборотами	4	2
- знаки препинания в предложениях с причастными оборотами	7	4
- знаки препинания в сложном предложении	-	-

Задание выполнили верно						
	А 1	А 2	А 3	А 4	А 5	А 6
8-а						
8-б	31	31	30	25	24	24
итого	25	25	24	23	22	23

Выводы. С контрольным диктантом не справились 3 ученика (5%), на «4» и «5» написали 29 человек, что составляет 51%. С заданием не справились 2

ученика (3,5%), на «4» и «5» написали 41 человек, что составляет более 70%.

Основные ошибки допущены в диктанте на правописание безударных гласных в корне слова, на правописание суффиксов причастий, Н и НН в причастиях и прилагательных, на знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, причастными оборотами.

Рекомендации

1. Провести с учащимися работу над ошибками.
2. Совершенствовать приемы и формы работы, направленные на формирование у учащихся орфографической и пунктуационной грамотности;
3. Осуществляя контрольно-диагностическую деятельность, наряду с новыми формами контрольных работ, не оставлять без внимания и традиционные формы, которые позволяют учесть не только количество допущенных ошибок, но и классифицировать их для планирования дальнейшей работы по формированию основных предметных компетенций.

Анализ итоговой контрольной работы по химии в 8-х классах 2011/2012 уч. год.

Контрольная работа состояла из четырех заданий:

Задание 1 – характеристика химического элемента по его положению в ПСХЭ

Д.И.Менделеева по плану.

Задание 2 – химические свойства классов неорганических соединений.

Задание 3 – составление уравнений химической реакции, реакции ионного обмена.

Задание 4 – решение задачи по уравнению химической реакции: вычисления с использованием понятия «массовая доля растворенного вещества».

Оценка «5» ставилась при полном и правильном ответе, при возможности несущественной ошибки.

Оценка «4» - при неполном ответе или если допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - если работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2» - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Показатели	Итого	
	человек	%
Учитель Глинкина Н.Е.	О.С. Габриелян	
УМК		
Всего учащихся	50	100 %
Всего писали работу	46	92 %
Написали на «5»	4	8,7 %
«4»	10	21,7 %
«3»	23	50 %
«2»	9	19,6 %
Уровень обученности $\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle + \langle 3 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$		80,4 %
Качество обучения $\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$		28 %
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	2,94	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S – средний балл за контрольную работу, M – максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,58	

Анализ результатов контрольной работы показывает:

58,7 % учащихся в основном умеют давать характеристику химического элемента по его положению в ПСХЭ, определять строение атома – количество протонов, нейтронов, электронов, распределять электроны по энергетическим уровням, однако затрудняются записывать электронно-графические формулы (задание 1);

30,4 % учащихся умеют определять химические свойства солей (1 вариант) и кислот (2 вариант), записывать уравнения химических реакций, расставлять коэффициенты, определять тип химической реакции, но для большинства учащихся данная тема является затруднением, т. к. это последняя из изученных тем перед проведением итоговой контрольной работы и она еще не была закреплена в полной мере (задание 2).

15,2 % учащихся умеют решать задачи по уравнениям химических реакций с понятием «массовая доля растворенного вещества», ошибки в этом задании были допущены в определении молярной массы вещества и математические ошибки в вычислениях; большинство учащихся не приступало к выполнению 4 задания, в нескольких работах задача только начата (задание 4).

**Анализ итоговой контрольной работы по биологии
в 9-х классах 2011/2012 уч. год.**

Показатели	Итого	
	человек	%
Учитель:	Семеликова Е.Н.	
УМК	Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В. «Биология», Дрофа, 2008 г.	
Всего учащихся	60	100%
Всего писали работу	49	82 %
Написали на «5»	2	4 %
«4»	17	35 %
«3»	25	51 %
«2»	5	10 %
Уровень обученности $\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle + \langle 3 \rangle)}{\text{кол-во писавших}} * 100\%$		90 %
Качество обучения $\frac{(\langle 5 \rangle + \langle 4 \rangle) * 100\%}{\text{кол-во писавших}}$		39 %
Средний балл $\frac{\langle 5 \rangle * X + \langle 4 \rangle * X + \langle 3 \rangle * X + \langle 2 \rangle * X}{\text{кол-во писавших}}$ где «X» - количество получивших данную отметку	3,3	
Коэффициент обученности $K = S : M$, где S – средний балл за контрольную работу, M – максимальный балл за контрольную работу (оценка «5»)	0,66	

Все учащиеся 5-го класса справились с работой. Затруднения вызвали задания по определению типа пород, знанию проводников и изоляторов, названию наук о природе.

**Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку
в 9-х классах 2011/2012 уч. год.**

Контрольная работа по русскому языку в 9-х классах проводилась вариативно: в 9-а проводилось изложение с тестовым заданием в формате ГИА (учитель Тюрина С.Е), в 9-б – тестирование по типу ГИА (учитель Лукина Е.Ю.).

Результаты проведенной контрольной работы

Класс	ФИО учителя	Кол.-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»		
9-а	Тюрина С.Е.	28	23	4	9	10	-		
9-б	Лукина Е.Ю.	27	24	5	9	8	2		
		изложение							
		содержание			граммотность				
9-а	Тюрина С.Е.	3	8	8	4	1	9	8	5

Вывод. Тюрина С.Е. Основные ошибки:

- А1 – не смогли дать ответ на поставленный вопрос по тексту – 5 человек;
- А2 – не подобрали синонимы – 9 человек;
- А3 – не указали средство речевой выразительности – 6 человек;
- А4 – фонетическое суждение не определили – 7 человек;
- А5 - не определили орфограмму с чередующейся гласной в корне _ 5 человек;
- А6 - не определили значение приставки – 3 человека;
- А7 - не определили правописание суффикса – 9 человек;
- В1 – замена нейтральным синонимом – 9 человек;
- В2 – не заменили словосочетание со связью – 10 человек;
- В3 - не выписали грамматическую основу – 8 человек;
- В4 - не нашли простое осложненное предложение – 10 человек;
- В5 - не нашли вводные конструкции, обращение – 6 человек;
- В6 - не указали количество грамматических основ;
- В7 - не указали знаки препинания в СПП – 7 человек;
- В8 – не указали вид подчинения – 10 человек;
- В9 – не указали сложное предложение с разными видами связи – 8 человек.
- **Изложение**
 1. Сжали исходный текст, сохранив все микротемы – 15 человек.
 2. Допустили речевые ошибки – 13 человек.
 3. Допустили более 5 орфографических ошибок – 12 человек.
 4. Допустили более 5 пунктуационных ошибок – 10 человек.

Лукина Е.Ю. (9-б): наибольшее количество ошибок в тестах, предполагающих фонетический анализ слова, нахождение грамматической основы, анализ структуры сложного предложения

Рекомендации.

1. Провести работу над ошибками, акцентируя внимание на типичных ошибках.
2. Ознакомить родителей с результатами итоговой контрольной работы.

10 класс. Учитель Лукина Е.Ю.

Итоговая контрольная работа состояла из диктанта, с помощью которого проверялись орфографические и пунктуационные правила написания.

Класс	ФИО учителя	Диктант			
		«5»	«4»	«3»	«2»
	Лукина Е.Ю.	8	1	14	1
Итого:					
Количество . анализ	95,8%				
Качествен. анализ	37,5%				

Диктант

Проверяемые элементы знаний, умения и навыки		
1. Орфографические:	9	
- правописание безударных гласных в корне		
- написание сложных прилагательных	--	
- правописание приставок	222	
- правописание Н иНН в суффиксах прилагательных и причастий		
- правописание окончаний прилагательных и причастий		
-правописание наречий		
- правописание Не с разными частями речи		
2. Пунктуационные:	1	4,10%
- запятая при однородных членах предложения		
-знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями	18	75,00%
- знаки препинания в предложениях с причастными оборотами	3	12,50%

- знаки препинания в сложном предложении	15	62,50%
--	----	--------

Вывод. Наибольшее количество ошибок допущено на пунктуационные правила. В учебнике Гольцовой Н.Г., к сожалению, мало заданий на повторение пунктуации.

Рекомендации:

1. Лукиной Е.Ю. продумать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся пунктуационных правил и умению их применять на письме.

*Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку
в 10–м классе 2010/2011 уч. год.*

В 10-м классе контрольная работа проводилась в формате ЕГЭ. учитель Синдимирова Т.П.

Учащиеся выполняли часть А и часть В.

Из 26 учащихся на «5» написал 1 ученик, на «4» - 11 человек, на «3» - 13 человек, на «2» - 1 (17 баллов).

Допущены ошибки: в части А:

- А3 – 9 чел. (неправильно определили лексическое значение слов);
- А10 10 че. (характеристика предложения);
- А14 – 10 чел. (правописание Н и НН в различных частях речи);
- А26,27 – 9 чел. (знаки препинания в СПП с несколькими придаточными);
- А29 – 14 чел. (найти высказывание, которое противоречит содержанию текста);
- А30 – 12 чел. (определить стиль и тип речи);
- А31 – 14 чел. (найти контекстуальные синонимы, антонимы, найти фразеологизмы).

Допущены ошибки: в части Б:

- В2 8 чел. (неправильно определили части речи: союзы, частицы, местоимения);
- В4 6 чел. (односоставные предложения);
- В7 – 15 чел (найти СПП с разными видами подчинения);
- В8 – 13 чел. (вставить правильно термины в текст).

Выводы и рекомендации:

- проанализировать итоги контрольной работы на заседании ШМО;
- совершенствовать работу на уроках по ликвидации пробелов в знаниях учащихся по орфографии, лексике, синтаксису и пунктуации сложного предложения;
- совершенствовать приемы и формы работы, направленные на формирование у учащихся орфографической и пунктуационной грамотности;

осуществляя контрольно-диагностическую деятельность, наряду с новыми формами контрольных работ, не оставлять без внимания и традиционные формы, которые позволяют учесть не только количество допущенных

ошибок, но и классифицировать их для планирования дальнейшей работы по формированию основных предметных компетенций.

***Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку
в 11–м классе 2011/2012 уч. год.***

11 класс. Итоговая контрольная работа состояла из тестовых заданий в формате ЕГЭ.

Учитель Синдимилова Татьяна Петровна

Всего учащихся – 28

Писали – 25

Результаты:

«5» - 3 чел.

«4» - 10 чел.

«3» - 12 чел.

«2» - нет

Выполнили без двоек часть А

часть В – 3 отрицательные оценки

часть С – 1 отрицательная оценка

В части А допущены ошибки на правописание Н и НН (32%), Не с разными частями речи (24%), неправильно нашли грамматическую основу (24%), не нашли предложение с грамматической ошибкой (24%), допустили ошибки в определении сложносочиненного и сложноподчиненного предложений(23%).

В части В неправильно указали предложение с обособленными членами (28%), сложноподчиненное предложение с одним или несколькими придаточными (28%), неправильно заполнили рецензию (28%).

В части С прокомментировали проблему без опоры на текст (48%), выразив свое мнение, не аргументировали его (72%), допустили логические ошибки (40%)

Вывод.

Учитель отмечает бедность речи, ограниченность словарного запаса, синтаксическое однообразие (учащиеся используют короткие предложения).

Рекомендации.

В оставшееся время до экзаменов провести работу над ошибками, уделяя особое внимание тем вопросам, которые западают у выпускников

Анализ итоговой аттестации (см. блок 2).

4 БЛОК. СОСТОЯНИЕ РАБОТЫ С ПЕДКАДРАМИ, ЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ.

АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ И ЕЕ ИТОГИ.

Цели работы с педкадрами:

создание условий для творческой работы и роста профессионального мастерства через систему курсовой подготовки, через участие в городских проблемных и творческих группах (ГИМЦ), через внутришкольную деятельность по повышению квалификации;

- создание психологически комфортных здоровьесберегающих условий для повышения профессионального роста через обеспечение оптимальной нагрузки;

- совершенствование системы поощрения творчески, активно работающих учителей;

- привлечение педагогов к исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности, распространение передового опыта через обмен, средства массовой информации.

Реализация приоритетных направлений предполагает переход от информационно-объяснительной образовательной технологии к развивающей, который предусматривает замену ранее использованных методов учебной информации диалоговыми формами общения учителя и учащихся, использование в образовательном процессе интерактивных форм обучения, проектной деятельности, которая способствует развитию учащихся и позволяет обогатить их жизненный опыт.

Школа завершила 2011/12 учебный год. Характерной чертой жизни педагогического коллектива и работы является стабильность.

Понимая, что управление персоналом – важная составляющая системы управления, мы включаем в него следующие этапы:

формирование общей стратегии управления персоналом;

оценку потребности и наличия кадров;

прием на работу, ознакомление сотрудников с работой, а также с целями школы и элементами внутришкольной культуры, координацию деятельности сотрудников;

разработку кадровой политики и системы стимулирования труда;

оценку и контроль деятельности персонала и системы управления персоналом.

Кадровую политику в школе нам представляется целесообразным строить по методу «человеческих отношений», основанному на тенденции к лучшему выполнению работы в условиях, когда работники ощущают свою полезность и важность. Действенность

выбранной кадровой политики подтверждается данными анкетирования об уровне удовлетворенности педагогов школы профессиональной средой школы по данным аттестации школы, практически отсутствием текучки кадров.

Анализ качественного и количественного состава педагогических кадров школы за 2011-2012 учебный год показал, что в настоящее время педагогический коллектив школы характеризуется:

1) стабильностью:

уменьшилось количество педагогов, работающих по совместительству – 2,7% ;
отсутствует текучка кадров.

2) уровнем профессиональной компетентности, достаточным для функционирования школы и перехода при определенных условиях к режиму развития:

положительная динамика роста профессиональной компетентности педагогов;
возможность повышения квалификации за пределами школы (ВИПКРО, ГИМЦ);
оптимальный уровень внутришкольной методической работы
Всего педагогов в школе- 39 (и 1 совместитель).

Женщин- 34 человека (86,5%).

Мужчин – 5 человек (13,5%).

Возраст педагогов:

- от 20 до 30 лет – 3 человека (8 %);
- от 30 до 40 лет - 7 человек (18%);
- от 40 до 50 лет – 12 человек (31%);
- от 50 до 60 лет - 12 человек (31%);
- от 60 - 5 человек (12%)

Средний возраст – 47 лет. Хотя идет «старение» педагогического коллектива, качество преподавания не снижается. В 2011/2012 учебном году в школе появилось 4 молодых специалиста (10 %).

90 % коллектива – это педагоги со стажем больше 10 лет, имеющие профессиональный опыт для организации учебно-воспитательного процесса на достаточно высоком уровне.

Стаж работы учителей.

Стаж работы	Количество учителей
-------------	---------------------

до 1 до 5 лет	3 человека (7,5%)
От 5 до 10 лет	0 человек (0%)
От 10 до 20 лет	5 человек (13%)
От 20 до 30 лет	21 человек (54 %)
От 30 до 40 лет	8 человек (21 %)
более 40 лет	2 человека (4,5 %)

Доля учителей, имеющих профессиональное высшее образование

Год	%
2003-2004	99 %
2004-2005	100 %
2005-2006	100 %
2006-2007	100%
2007-2008	100%
2008 - 2009	100%
2009 - 2010	100 %
2010 - 2011	100 %
2011- 2012	100 %

Средняя нагрузка на учителей.

Год	Средняя нагрузка	Среднеобластной показатель
2003-2004	24,1 ч	23-25 ч
2004-2005	23,7 ч	
2005-2006	23,2 ч	
2006-2007	19,4 ч.	
2007-2008	19,7 ч.	
2008 – 2009	20,5 ч.	
2009 – 2010	21 ч	
2010 – 2011	18 ч	
2011- 2012	18 ч	

Доля учителей, получивших удостоверение о повышении квалификации.

Год	%
2001-2002	9 %
2002-2003	9 %
2003-2004	17,5 %
2004-2005	27 %
2005-2006	37,5 %
2006-2007	46 %
2007-2008	29,3%
2008-2009	18,6%
2009 – 2010	17 %
2010 – 2011	43 %
2011- 2012	18 %

В течение 5 лет все учителя школы окончили долгосрочные курсы повышения квалификации. Кроме этого, в среднем до 20% учителей ежегодно посещают тематические, проблемные курсы, семинары.

На **курсы повышения квалификации** и семинары в ВИПКРО работников образовательных учреждений в 2011-2012 учебном году были направлены 7 человек (18 %).

Курсы повышения квалификации и семинары в ВИПКРО работников образовательных учреждений в первом полугодии 2011 года прошли следующие учителя: Рубан Е.С., Чеченев А.К. Тематические курсы пройдены Лопаткиной Н.Н.(Организационно-управленческая деятельность по подготовке к введению новых образовательных стандартов), Безрукова А.А. (Механизмы и технологии интеграции основного и дополнительного образования в контексте ФГОС), Онуфриева Г.С. (Подготовка учителя начальных классов к реализации государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения), Баранова М.Л. и Никулина Н.В. (Системно-деятельностный подход как основа новых образовательных стандартов школы первой ступени), Кобелева А.Г. (секретарь), Корнилова Т.В. (зам. директора по АХЧ).

Не прошли тематические курсы по введению ФГОС второго поколения в образовательный процесс учителя русского языка и литературы Лукина Е.Ю., Тюрина С.Е.(отказались).

Во втором полугодии 2011 года курсы повышения квалификации закончили следующие учителя: Полянский В.И.(учитель физики), Кувшинов А.В. (учитель информатики), Зубарева Н.А. (учитель истории и обществознания), Куганова М.Д. (учитель математики), Глинкина Н.Е.(учитель химии).

Тематические курсы пройдены учителем математики Дементьевой О.И. «Особенности обучения математики в условиях введения новых стандартов».

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 11 января 2011 года № 13, в рамках проекта «Развитие электронных образовательных Интернет-ресурсов нового поколения, включая культурно-познавательные сервисы, систем дистанционного общего и профессионального обучения» («Институт АйТи») на базе ВИПКРО проводилось обучение учителей основной ступени образования по вопросам ЭОР в учебно-воспитательном процессе в условиях введения ФГОС. Данное обучение осуществлено Тюриной С.Е., Кувшиновым А.В., Полянским В.И., Кугановой М.Д.

Курсы по ИКТ при ГИМЦ закончили учителя начальной школы Пешехонцева В.В., Синягина С.В. и учитель русского языка и литературы Мажерина Т.В.

Курсы повышения квалификации и семинары в ВИПКРО работников образовательных учреждений в первом полугодии 2012 года прошли следующие работники школы: Безрукова А., Лопаткина Н.Н. (зам. директора по ВР и УВР), Синягина С.В., Синдимилова Т.П., Алексеева Д.В., Мичник С.А., Горчакова Г.И. закончила курсы «Организационно-управленческая деятельность руководителя по подготовке к введению новых образовательных стандартов», Давидович Л.М. – «Подготовка учителей начальных классов к реализации ФГОС», Давидович Л.М. и Синягина С.В. – «Учителя начальных классов, реализующие предметную область «Духовно-нравственная культура народов России», Семеликова Е.Н. – «Оценивание в образовании», «Теоретические основы содержания биологического образования в стандартах второго поколения», «Формирование предметных, метапредметных и личностных достижений учащихся средствами УМК издательство «Дрофа» (г. Москва), Лохани Н.Н., Лукина Е.Ю. – «Интергративный подход в формировании коммуникативной компетенции школьников на уроках русского языка, литературы и иностранных языков». В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 11 января 2011 года № 13, в рамках проекта «Развитие электронных образовательных Интернет-ресурсов нового поколения, включая культурно-познавательные сервисы, систем дистанционного общего и профессионального обучения» («Институт АйТи») на базе ВИПКРО проводилось обучение учителей основной ступени образования по вопросам ЭОР в учебно-воспитательном процессе в условиях введения ФГОС. Данное обучение прошли Семеликова Е.Н., Глинкина Н.Е., Елина О.Б., Дементьева О.И., Прокофьева Д.В., Сиротина Н.В., Кобелева А.Г. – курсы по компьютерной подготовке Итнтел при ГИМЦ.

Не прошла запланированную переподготовку учитель начальных классов Никулина Н.В., так как она решила уйти из школы.

Выводы.

Таким образом, план заявленной курсовой подготовки выполнен в 2011 году на 88 %, в первом полугодии 2012 году на 98 %.

Рекомендации.

1. Продолжить работу по повышению квалификации учителей.
 - Рассмотреть итоги курсовой подготовки на ШМО.

Доля учителей, аттестованных на квалификационную категорию

Год	Количество	%
-----	------------	---

2003-2004	8 чел.	20 %
2004-2005	15 чел.	40,5%
2005-2006	16 чел.	40 %
2006-2007	4 чел.	9 %
2007-2008	15 чел.	36,5%
2008-2009	9 чел.	20%
2009 – 2010	12 чел.	29 %
2010 – 2011	11чел.	30 %
2011- 2012	5 чел.	13 %

**Доля педагогических и руководящих работников,
имеющих высшую квалификационную категорию.**

Год	Количество	%
2003-2004	13 человек	32,5 %
2004-2005	14 человек	37,8%
2005-2006	17 человек	38,6 %
2006-2007	18 человек	40,9 %
2007-2008	22 человека	52%
2008-2009	23 человека	55%
2009 – 2010	24 человека	57 %
2010 – 2011	21человек	57 %
2011 2012	23 человека	59 %

В аттестационных материалах, представленных в экспертные группы, (развернутые заявления, самоанализы, ходатайства) были отражены факты, подтверждающие профессиональную компетентность, соответствующую заявленной категории:

- наличие педагогической системы;
- внедрение современных образовательных и воспитательных педагогических технологий в практику работы;
- организация мониторинга качества предметной подготовки, психолого-педагогического сопровождения учащихся;
- обобщение и представление опыта работы.

Большинство заявлений в полной мере отражали уровень профессионализма педагогических и руководящих работников. Аттестуемые предоставили к заявлению богатый материал по обобщению опыта, методические разработки, дидактические материалы, разработки уроков и внеклассных мероприятий, табличные, статистические материалы, дополненные графиками.

Таким образом, аттестация является эффективным механизмом повышения качества педагогического и управленческого труда, стимулирует развитие инновационных процессов образования, способствует формированию адекватной самооценки работников школы.

Характеристика педагогического коллектива по категориям.

Категория	Количество учителей
без категории	4 человека (10 %)
II	0 человек (0%)
I	12 человек (31%)
Высшая	23 человека (59%)

Педагогические работники, имеющие отраслевые награды.

ФИО полностью	Должность	Наименование награды	Год получения награды
Мачнева Марина Петровна	Директор школы	Отличник народного просвещения	1994 г.
Лопаткина Надежда Николаевна	Зам. директора по УВР	Отличник народного просвещения	1995 г.
Безрукова Алевтина Александровна	Зам. директора по ВР	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2004 г.
Синдимирова Татьяна Петровна	Учитель русского языка и литературы	Отличник народного просвещения	1988 г.
Куганова Маргарита Дмитриевна	Учитель математики	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2006 г.
Полянский Вячеслав	Учитель физики	Почетный работник общего образования	1988 г.

Иванович		Российской Федерации	
Чеченев Алик Карпович	Учитель технического труда	Медаль «Ветеран труда»	1987 г.
Малкова Зинаида Ивановна	Учитель обслуживающего труда	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2000 г.
Рубан Елена Сергеевна	Учитель обслуживающего труда	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2003 г.
Мичник Станислав Анатольевич	Учитель физического воспитания	Заслуженный работник физической культуры РФ	2001 г.
Онуфриева Галина Сергеевна	Учитель начальных классов	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2002 г.
Давидович Любовь Михайловна	Учитель начальных классов	Отличник народного просвещения	1992 г.
Пешехонцева Вера Викторовна	Учитель начальных классов	Отличник народного просвещения	1993 г.
Кувшинов Алексей Владимирович	Учитель информатики и вычислительной техники	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ, Почетный работник общего образования Российской Федерации	2000 г., 2010 г.
Лукина Елена Юрьевна	Учитель русского языка и литературы	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2008 г.
Зубарева Наталья Анатольевна	Учитель истории и обществознания	Почетный работник общего образования Российской Федерации	2009г.
Кукушкина Галина Анатольевна	Учитель физического воспитания	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ	2008г.

Таким образом, 50 % учителей школы имеют отраслевые награды. По своему качественному и количественному составу педагогический коллектив соответствует установленному уровню квалификации. На базе школы постоянно проводятся

открытые уроки, мероприятия, семинары и совещания разных уровней, функционирование которых способствует методической подготовленности учителей города, области. Благоприятный морально-психологический климат в коллективе учителей отражается на взаимоотношениях между всеми участниками образовательного процесса.

Школа имеет эффективный опыт в преподавании математики, биологии, литературы, истории, иностранного языка, обслуживающего труда, обучения учащихся начальной школы. Поэтому школа является постоянной базой для прохождения студенческой педагогической практики. Ежегодно в общеобразовательном учреждении проходят педагогическую практику студенты педагогического госуниверситета по специальностям: математика, иностранный язык, обслуживающий труд.

Совершенствованию творчества и мастерства учителя помогает участие преподавателей школы в работе проблемных и творческих групп, семинарах при ГИМЦ и ВИПКРО. (См. участие учителей в методической работе).

**5 БЛОК. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ, КАЧЕСТВА
ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ.**

Анализ качества образования в МБОУ СОШ № 9.

Критериями качества образования МБОУ СОШ № 9 считаем следующие:

- успеваемость учащихся;
- результативность олимпиад и конкурсов;
- промежуточный контроль;
- классно-обобщающий контроль;
- итоговый контроль;
- итоговая аттестация;
- трудоустройство выпускников.

Анализируя данные критерии, видно, что работа педагогического коллектива по осуществлению лично-ориентированного подхода в обучении учащихся имеет как положительные результаты, так и недостатки.

Успеваемость учащихся

Уч. год	Класс	Кол-во учащихся	Отличники	На «4» и «5»	С одной «3»	Второгодники	Условно переведенные
	1 А	27					-
	1Б	27					-
	1 В	26				1 (по заявл.)	
	2 А	28					-
	2 Б	28				-	-
2011-2012	3 А	27	2	9	3	-	1 (рус. яз.)
	3 Б	30	7	19	1	-	-
	4 А	27	4	16	4	-	
	4 Б	26	3	12	1	-	
	5 А	25	2	10	5	-	
	5 Б	25	2	17	2	-	
	5 В	19	-	3	1	-	-
	6 А	32	1	20	2	-	
	7 А	29	-	7	-	-	
	7 Б	29	3	8	1	-	
	8 А	29	-	10	-	-	
	8 Б	32	-	11	-	-	
	9 А	28	-	8	-	-	
	9 Б	27	1	8	-	-	
	10 А	27	5	4	1	-	

	11 А	28	3	13	1	-	
--	------	----	---	----	---	---	--

Количество второгодников и условно переведенных учащихся.

Учебный год	Условно переведенных	Второгодников
1999/2000	3	3
2000/2001	-	5
2001/2002	2	5
2002/2003	1	-
2003/2004	-	-
2004/2005	1	5
2005/2006	1	2
2006/2007	3	2 (1 из 1-го класса по заявлению родителей)
2007-2008	2	2 (1 из 1-го класса по заявлению родителей)
2008/2009	1	1
2009/2010	1	1 (из 1-го класса по заявлению родителей)
2010/2011	5	2
2011/2012	1	1 (по заявл. родителей)

6 БЛОК. АНАЛИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.

(см. файл анализ воспитательной работы)

7 БЛОК. АНАЛИЗ УКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ШКОЛЫ.

Содержание деятельности данного направления предполагало в 2011 – 2012 учебном году:

- составление совместно с родительским комитетом плана необходимых мероприятий по улучшению материально-технической базы школы;
- составление перспективного плана доукомплектования кабинетов учебно-методическими комплексами и школьной мебелью;
- составление перспективного плана пополнения библиотечного фонда школы

учебниками, художественной и научной литературой;

Результаты работы за период с 2011 по 2012 г.г.:

- составлен совместно с родительским комитетом план необходимых мероприятий по улучшению материально-технической базы школы;
- составлен перспективный план доукомплектования кабинетов учебно-методическими комплексами и школьной мебелью;
- составлен перспективный план пополнения библиотечного фонда школы учебниками, художественной и научной литературой;
- создается школьная медиатека;
- заменены окна на лестничных клетках;
- проведен косметический ремонт в школьных кабинетах;
- частичная замена дверей в кабинетах.

На 2012-2013 учебный год по данному направлению поставлены следующие задачи:

- дальнейшее развитие материально-технической базы кабинетов
- пополнение библиотеки достаточным количеством периодической и методической, современной художественной литературы;
- продолжение работы по замене дверей.

8 БЛОК. ВЫВОДЫ И ЗАДАЧИ НА НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД.

Общие выводы:

- *поставленная цель на 2011-2012 учебный год в основном выполнена;*
- *учебный план выполнен; учебные программы выполнены всеми учителями в полном объеме, но количество проведенных уроков часто не соответствует количеству часов по программе в связи с курсовой подготовкой, больничными листами.*
- *не снизился уровень обученности и качества знаний учащихся;*
- *повысился профессиональный уровень педагогического коллектива;*

- *формы и методы внутришкольного контроля соответствуют задачам, которые ставил коллектив на учебный год;*
- *методическая работа и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;*
- *выросла активность учителей, их стремление к творчеству;*
- *активизировалась работа по оформлению и оборудованию учебных кабинетов и их документации.*

Наряду с положительными результатами имеются и серьезные недостатки:

- *нет четкости построения работы по результативности учебного процесса по принципу «диагностика-анализ»;*
- *недостаточно ведется работа с сильными и слабыми учащимися;*
- *ШМО учителей школы недостаточно внимания уделяют изучению новых технологий, работе с одаренными учащимися;*
- *наблюдаются у ряда учителей недостатки в оформлении школьной документации;*

Направления работы школы в 2012-2013 учебном году.

В связи с современными требованиями к качеству образования, введением нового государственного стандарта, коллектив школы будет продолжать работать над **методической темой: «Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования».**

Проблемы, на решение, которых направлена работа методической службы школы:

- Выстраивание системы работы над общей методической темой.
- Обеспечение индивидуализации и дифференциации путем использования инновационных технологий.
- Использование компьютерных технологий для повышения эффективности работы учителя.

Перечисленные проблемы, а также ряд других и составили основу деятельности.

Цель методической работы:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области учебного предмета и методики преподавания.

Задачи на новый учебный год.

1. Осуществление государственной политики в реализации национального проекта «Образование».
2. Развитие аутопсихологической компетентности у учителей и учащихся (способность и готовность к саморазвитию, использованию собственных психологических ресурсов), которая подразумевает умение осознать уровень собственной деятельности, своих способностей, умение видеть недостатки в своей работе, желание самосовершенствоваться.
3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.
4. Сохранение здоровья учащихся.
5. Раскрытие творческого потенциала учителя и учащихся.
6. Развитие методических компетентностей педагогов, а именно: владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений как на уроке, так и во внеурочное время.
7. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
8. Совершенствование мониторинго-диагностической системы отслеживания сформированности компетенций учителя и учащихся